

Det fremgår tillige, at DIPO-sagsområdet allerede i september 2000 er blevet overført til Danidas Erhvervs kontor. Sigtet hermed er at sikre en bedre udnyttelse af de eksisterende erhvervsinstrumenter i bistandssamarbejdet.

Udenrigsministeriet skal erkende, at der burde have været fulgt mere effektivt op på 1990-evalueringen, og at den nu i 2000 gennemførte nye evaluering burde have været foretaget tidligere.

#### Spm. nr. S 591

Til ministeren for udviklingsbistand (23/11 2000) af:

**Jann Sjørnsen (KRF):**

»Vil ministeren forklare, hvorfor DIPO (Det Danske Importfremmekontor for Ulandsprodukter) ikke har fulgt de anbefalinger, som blev givet til kontoret i en evaluering i 1990?«

#### Begrundelse

I en netop offentliggjort evaluering af DIPO udsendt af Udenrigsministeriet fremgår det, at DIPO ikke lever op til de målsætninger, som er blevet opstillet for kontoret. Tilmed fremgår det, at en evaluering i 1990 anbefalede, at DIPO skulle omlægge sine aktiviteter. Spørgeren undrer sig derfor over, at der ikke er blevet fulgt op på disse anbefalinger.

#### Svar (5/12 2000)

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

DIPO var genstand for en evaluering i 1990. På grundlag af evalueringens anbefalinger blev der truffet en række beslutninger, f.eks. om udgivelse af et nyhedsblad med information om ulands-handel og konkrete forretningstilbud, om markedsføring af DIPO med en klarere selvstændig profil og om etablering af et forum for udveksling af erfaringer med handel med udviklingslandene. Sidstnævnte initiativ måtte dog senere opgives som følge af manglende interesse.

Hensigtsmæssigheden af nogle af rapportens øvrige anbefalinger blev dengang anfægtet fra Importfremmekontorets side. Udenrigsministeriet fandt i lyset heraf, at den fra Importfremmekontorets side rejste tvivl i sagen satte spørgsmålstegn ved evalueringens konklusioner og anbefalinger, og at tvivlen på denne baggrund burde komme Importfremmekontoret til gode.

#### Spm. nr. S 592

Til ministeren for udviklingsbistand (23/11 2000) af:

**Jann Sjørnsen (KRF):**

»Mener ministeren, at der er basis for at videreføre støtten til DIPO (Det Danske Importfremmekontor for Ulandsprodukter)?«

#### Begrundelse

I en netop offentliggjort evaluering af DIPO udsendt af Udenrigsministeriet får kontoret en hård kritik. Der synes ikke på den baggrund umiddelbart at være belæg for at videreføre Danidastøtten da nogle af opgaverne allerede varetages af Danida. Spørgeren finder det derfor naturligt at revurdere støtten til DIPO og i hvert fald det grundlag, som den i givet fald skal ydes på.

#### Svar (5/12 2000)

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Af den kommentar, som er indeholdt i resuméet af evalueringen af DIPO, jfr. svar på spørgsmål nr. S 590, fremgår det, at Udenrigsministeriet er indstillet på, at den fremtidige støtte til fremme af udviklingslandenes eksportkapacitet og management bør tage udgangspunkt i den i evalueringsrapporten skitserede integrerede eksport/import tilgang. Dvs. at støtten fremover primært vil fokusere på at fremme programsamarbejdslandenes kapacitet til at eksportere deres produkter til det europæiske marked, og at indsatsen m.h.t. formidling af informationer om danske markedsforhold som led i bestræbelserne på at øge den danske import fra udviklingslandene begrænses i forhold til i dag.

Indsatsen for at fremme udviklingslandenes eksportkapacitet følger sig naturligt ind i de akti-