

henholdsvis 20 ng/m³ i 1 km's afstand fra brandstedet og 10 ng/m³ i 2 km's afstand.

Det er vigtigt at skelne mellem koncentrationen af et stof i den skorsten, hvorfra stoffet udsendes til atmosfæren, og den heraf resulterende koncentration i omgivelserne. Man kan således ikke som i det stillede spørgsmål sammenligne koncentrationen ved jordoverfladen i røgfanen fra en brand med koncentrationen af stoffet i afkastluften.

Røggasserne fra smelteovnene på Gotthard Aluminium afkastes i en højde af 60 m. Ved en udledning af dioxin fra virksomhedens skorsten på 183 ng/normal m³ vil koncentrationen af dioxin i indåndingsluften omkring virksomheden (dvs. i 1,5 meters højde over jordoverfladen) være nogle tusinde gange lavere end den estimerede koncentration af dioxin i 1 km's afstand fra branden på Måde losseplads. Selvom dioxinudledningen fra Gotthard således ikke vurderes at udgøre en direkte sundhedsmæssig risiko via indåndingsluften omkring virksomheden, skal det alligevel understreges, at enhver udledning af dioxin til atmosfæren udgør en risiko for miljøet og derfor bør minimeres.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål S 553 finder Vejle Amt ikke anledning til at kræve, at virksomheden øjeblikkeligt skal stoppe driften. Som det også fremgår af denne besvarelse, er Miljøstyrelsen enig i denne vurdering.«

Spm. nr. S 574

Til miljø- og energiministeren (22/11 2000) af: **Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang miljøgodkendelse efter ISO 14001 kombineret med kvalitetsgodkendelse efter ISO 9002, samt en certificering af BVQI og en EMAS-registrering burde sikre mod dioxinudslip på 180 gange den eksisterende grænseværdi, således som det tilsyneladende er tilfældet hos virksomheden Gotthard Aluminium i Kolding til trods for at virksomheden er underlagt disse bestemmelser?«

Begrundelse

På foranledning af Vejle Amt og Miljøstyrelsen er blevet foretaget en måling af dioxinudsendelsen fra fabrikken i Kolding. Målingen afslørede

et udslip på 180 nannogram pr. kubikmeter luft, hvor grænseværdien i dag er 1 ng. Grænseværdien er under ændring og vil blive nedsat til 0,1 ng. Ifølge virksomheden selv, kan omverdenen føle sig miljømæssigt trykke vel vidende, at alle aktiviteter sker under hensyntagen til miljøet. På concernens hjemmeside står bl.a. følgende: »Alle aktiviteter inden for Gotthard Aluminium er certificeret af BVQI. Det betyder, at vi er både miljø- (ISO 14001) og kvalitetsgodkendt (ISO 9002). Kunderne og omverdenen kan også føle sig trykke vel vidende, at alle aktiviteter sker under hensyntagen til miljøet. Og i den rette kvalitet. Vi er desuden EMAS-registreret. »Eco Management and Audit Scheme« er en EU-forordning om frivillige systemer til miljøstyring og -revision. Kravene til EMAS-registrering er på mange punkter sammenfaldende med ISO 14000, men er derudover forbundet med et krav om åbenhed, som betyder, at virksomheden hvert år skal offentliggøre en miljøredegørelse, hvori virksomhedens miljøstrategi og miljømål skal angives og være tilgængelige for offentligheden.« Med spørgsmålet ønskes belyst, hvorvidt en rigtig efterlevelse af de anførte normer og godkendelser ville hindre en stor udledning af dioxin og at denne dermed må skyldes, at normerne m.v. ikke efterleves, eller om normerne m.v. ikke kan hindre en stor udledning. Spørgsmålet er således stillet uafhængigt af, om en efterfølgende kontrålmåling bekræfter eller afkræfter den første måling.

Svar (4/12 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen er overrasket over, at en virksomhed, der har en miljøgodkendelse og også er omfattet af de nævnte frivillige miljøordninger, skulle kunne give anledning til en dioxinemission af den omtalte størrelse. Blandt andet gennem EMAS-forordningen stilles store krav til virksomheden om kortlægning af alle miljøpåvirkninger fra driften, løbende vurdering af de miljømæssige påvirkninger, kontinuerlige miljøforbedringer og egenkontrol.

Frivillige ordninger som deltagelse i EMAS-ordningen og certificering efter miljøstyringsstandard ISO-14001 vil ikke kunne gardere fuldstændigt mod ubehagelige overraskelser, og man bør derfor ikke forholde sig kritikløst over