

Miljøstyrelsen forventer at have en første samlet opgørelse over emissionen af dioxin fra ovennævnte virksomheder og affaldsforbrændingsanlæg i 2001.«

Spm. nr. S 556

Til miljø- og energiministeren (20/11 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren oplyse, om myndighederne i forbindelse med dioxinundersøgelser sikrer, at man på den enkelte virksomhed anvender den bedst tilgængelige teknologi inden for den givne branche (ikke mindst metalstøberbranchen)?«

Svar (4/12 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er en betingelse for at meddele godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, at godkendelsesmyndigheden finder det godtgjort, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik.

Herudover skal godkendelsesmyndigheden regelmæssigt og mindst hvert 10. år tage en (i)-mærket virksomheds godkendelse op til revurdering og om nødvendigt ændre vilkårene, så virksomheden fortsat lever op til kravet om anvendelse af bedste tilgængelige teknik.

Hvis der i øvrigt sker væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik, som skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger skal tilsynsmyndigheden til enhver tid tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele påbud om at forureningen skal nedbringes – eller hvis dette ikke kan lade sig gøre – forbud mod fortsat drift.

Kravet om anvendelse af den bedste tilgængelige teknik er således grundstenen i miljøreguleringen af listevirksomheder.

Spm. nr. S 573

Til miljø- og energiministeren (22/11 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at det tidligere er blevet erklæret for at være forbundet med sundhedsmæssig risiko at opholde sig udendørs i røgfanen inden for en afstand af ca. 1 km fra en dioxinproducerende brand, hvor det blev anslået, at røgen indeholdt 20 ng dioxin pr. kubikmeter, og om et muligt løbende udslip fra en virksomhed på et 9 gange så højt et niveau ikke burde medføre et øjeblikkeligt stop for udledningen?«

Begrundelse

Der henvises til redegørelsen af 23. august 2000 vedrørende myndighedernes indgreb i forbindelse med branden i juli måned 2000 på Måde Losseplads i Esbjerg Kommune, jf. Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del – bilag nr. 1579.

Svar (4/12 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Ved branden på lossepladsen i Måde i juli 2000 vurderede Embedslægeinstitutionen i første omgang, at det kunne være forbundet med sundhedsmæssig risiko at opholde sig udendørs i røgfanen inden for en afstand af ca. 1 km fra arnestedet. Inden for en afstand af op til 2 km fra arnestedet blev længerevarende ophold i røgfanen frarådet af sundhedsmæssige årsager. Om den anlagte risikovurdering oplyste Embedslægeinstitutionen, at røgen kunne indeholde de kendte skadelige stoffer, som udløses i forbindelse med en brand – især kullite, men også cyanbrinte, chlorbrinte, svovlbrinte og nitrose gasser. Det er alle stoffer, der har en akut sundhedsskadelig indvirkning. Endvidere oplyste Embedslægeinstitutionen, at dioxin har en langtidseffekt i form af genetiske skader med risiko for fosterskader og kræftsygdomme, men at fortyndingen i det pågældende tilfælde ikke formodedes at have en umiddelbar sundhedsmæssig risiko i en kilometers afstand.

I forbindelse med branden på lossepladsen i Måde blev dioxinindholdet i røgen beregnet til