

mal m³, når rensningen er kørt helt ind, og senest den 1. januar 2001.«

Spm. nr. S 554

Til miljø- og energiministeren (20/11 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren i forbindelse med dioxinudslip sikre, at det indskærpes amterne at påbyde midlertidig lukning af en given produktion, hvor der konstateres dioxinmålinger klart over grænseværdien?«

Svar (4/12 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41 c kan tilsynsmyndigheden umiddelbart nedlægge forbud imod fortsat drift af en listevirksomhed, hvis forureningen medfører overhængende alvorlig fare for sundheden. Som det fremgår af svaret på spørgsmål S 553, vil en emission af dioxin, der ligger væsentligt over grænseværdien, dog ikke nødvendigvis indebære akut sundhedsfare for befolkningen.

Dioxinemission fra en virksomhed bør håndteres ligesom emission af andre meget miljøfarlige eller meget sundhedsskadelige stoffer. I overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens almindelige regler bør det derfor overlades til tilsynsmyndigheden i samarbejde med bl.a. den sundhedsfaglige ekspertise, der findes hos embedslægeinstitutionen, at tage stilling til hvad der skal ske i det konkrete tilfælde.

Der skal ikke herske tvivl om, at jeg ser på enhver større udledning af dioxin til miljøet med den største alvor, og jeg lægger vægt på at enhver udledning af dioxin nedbringes mest muligt.

Spm. nr. S 555

Til miljø- og energiministeren (20/11 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren redegøre for, i hvilket omfang Miljøstyrelsen og de enkelte amter i henhold til de gældende dioxinhandlingsplaner vil foretage

en analyse af de virksomheder, der er de mest potentielle dioxinudslipvirksomheder (jf. virksomheder, der arbejder med aluminium og magnesium), samt hvornår dette arbejde tænkes afsluttet?«

Begrundelse

På Gotthard Aluminium A/S i Kolding har man foretaget en måling af dioxinudsendelse med et dioxinhold på 180 ng/m³ luft i virksomhedens skorsten. En sådan mega overskrivelse af gældende vejledende grænseværdi indskærper behovet for at få tilsvarende virksomheder under lup.

Svar (4/12 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har i maj i år rettet henvendelse til Vejle Amt, Ribe Amt, Københavns Amt, Nordjyllands Amt og Ringkjøbing Amt og anmodet disse amter om som tilsynsmyndighed at sørge for, at der blev foretaget målinger af dioxinemissionen på 8 udvalgte, større industrianlæg: Gotthard Aluminium A/S, Uniscrap A/S i Kolding, Esbjerg Fiskemelsindustri a.m.b.a., Cheminova Agro A/S, Aalborg Portland, Hals Metalsmelteri, et større asfaltværk med genbrug af asfalt og et slamforbrændingsanlæg. Målingerne skal bl.a. bruges til at estimere den luftformige dioxinudsendelse fra industrielle punktkilder i Danmark.

Efterfølgende er det besluttet at udelade målinger på asfaltværket, der anvender genbrugsasfalt, da sandsynligheden for dannelse af dioxin er lille på grund af lave temperaturer ved asfaltproduktionen. Endvidere er målinger af dioxinemissionen på Esbjerg Fiskeindustri a.m.b.a. blevet udskudt til 2001, da der pågår undersøgelser af virksomhedens spildevandsudledning, som sandsynligvis vil betyde store ændringer af bl.a. virksomhedens luftafkast.

Som supplement til henvendelsen fra maj i år anmodede Miljøstyrelsen i august samtlige amter samt Københavns og Frederiksberg Kommune om at indsende allerede tilgængelige oplysninger om resultater af dioxinmålinger fra større industrielle kilder og fra affaldsforbrændingsanlæg.