

Spm. nr. S 607

Til fødevareministeren (24/11 2000) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren kommentere artikel i dagbladet Børsen den 23. november 2000 »Gylleanlæg freder landmand for arealkrav«, herunder om det er lovligt, at Jordbrugskommissionen dispenserer for det normale arealkrav, som følger husdyrproduktion, og i benægtende fald oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig?«

Svar (5/12 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Landbrugsloven indeholder en hjemmel til at fastsætte regler om krav til andel af egen jord for ejendomme og bedrifter med husdyrhold.

I medfør af denne bestemmelse er der i bekendtgørelse nr. 128 af 22. februar 2000 om husdyrhold og arealkrav fastsat regler om andel af egen jord for ejendomme med husdyrhold (arealkravet). Arealkravet efter landbrugsloven fastlægger, at der på en ejendom med husdyrhold skal være en vis del af det areal, der efter husdyrgødningsbekendtgørelsen skal være til rådighed til udbringning af husdyrgødningen. Kravene til egen jord er fastsat efter en progressiv skala under hensyn til husdyrholdets størrelse.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsen, at jordbrugskommissionen i særlige tilfælde kan fravige landbrugslovens regler om arealkrav.

I vejledning nr. 24 af 22. februar 2000 om husdyrhold og arealkrav er beskrevet retningslinier for administration af bekendtgørelsens regler. Det fremgår heraf i pkt. 6.5, at der i særlige tilfælde – uanset om der er tale om et væsentligt misforhold mellem produktionsanlæg og areal – ud fra en konkret vurdering vil kunne meddeles en tidsbegrænset dispensation fra arealkravet. Som eksempel på særlige tilfælde nævnes forsøg med alternative anvendelsesmuligheder for gødningen, eksempelvis forsøg med biogasanlæg, gylleseparationsanlæg m.v.

Baggrunden for denne dispensationsmulighed er at give incitament for landmænd til at prøve at bruge anlæg til gylleseparering m.v. Teknikken hertil er endnu ikke helt gennemprøvet i den almindelige produktion, men der foregår et stort udviklingsarbejde inden for dette

felt. Alt andet lige vil udviklingen af ny teknologi og nye former for håndtering af gylle miljømæssigt være en fordel, da det vil kunne medvirke til at formindske kvælstofudledningen fra landbruget.

I den konkrete sag har jordbrugskommissionen meddelt tilladelse til en reduktion af arealkravet for en periode på 10 år. Tilladelsen er bl.a. betinget af, at det inden besætningsudvidelsen dokumenteres, at gylleseparationsanlægget fungerer som beskrevet i ansøgningen: Hvis anlæggets drift- eller ibrugtagning indstilles – uanset årsag – skal arealkravet opfyldes inden 5 år, enten ved køb af yderligere arealer eller ved en reduktion af besætningen.

Jordbrugskommissionens afgørelse er således truffet inden for de rammer, der er givet for administrationen af reglerne.

Jeg mener imidlertid, at der er behov for at se nærmere på de generelle vilkår og rammer for udvidelser eller etablering af svineproduktionsanlæg. Det gælder bl.a. i relation til Landbrugslovens regler. Dette vil regeringen inddrage i forbindelse med de politiske drøftelser om VMP II.

Spm. nr. S 559

Til finansministeren (21/11 2000) af:

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

»Hvad er ministerens begrundelse for, at førtidspensionerede tjenestemænd efter ændringen af »u-67-års-tillægget« til »u-65-års-tillægget«, jf. loven om ændring af tjenestemandspensionsloven, tjenestemandsløven og en række andre love af 28. maj 1999, uden kompensation mister to års tillæg?«

Begrundelse

Førtidspensionerede tjenestemænd modtog inden nedsættelsen af pensionsalderen et »u-67-års-tillæg«. I dag får de kun tillægget indtil det 65. år. Denne indkomstforringelse er især til ulempe for de førtidspensionerede tjenestemænd, som er uarbejdsdygtige på grund af invaliditet eller sygdom, og som derfor ikke kan fastholdes på arbejdsmarkedet indtil det 65. år.