

undersøgelse af regnskaberne hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen?»

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 636.

### Svar (4/12 2000)

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Det fremgår af mit svar den 11. november 2000 på S 389 stillet af Mariann Fischer Boel (V), at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke har centraliserede oplysninger om de anvendte afskrivnings-satser i de indsendte årsregnskaber, og at det af tidsmæssige grunde ikke var muligt inden for fristen for besvarelsen af spørgsmålet at foranstalte en undersøgelse af afskrivnings-satser i de indsendte regnskaber.

Spørgeren spørger nu, om jeg i stedet vil foretage en repræsentativ stikprøveundersøgelse af regnskaberne hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Jeg er naturligvis enig i, at med en stikprøveundersøgelse kan der opnås besparelser i tid og ressourcer i forhold til en undersøgelse af samtlige regnskaber.

Som spørgeren selv anfører, skal en stikprøveundersøgelse af samtlige regnskaber være repræsentativ for, at stikprøven med stor sandsynlighed og med en tilstrækkelig grad af nøjagtighed vil afspejle alle regnskaber. En stikprøve skal således være repræsentativ med hensyn til fordeling på eksempelvis brancher, antal ansatte, omsætning, sammensætning af investeringer, geografisk placering, alder m.v.

Der vil være et betydeligt arbejde forbundet med at udvælge regnskaber af samtlige regnskaber på en sådan måde, at de udsøgte regnskaber opfylder de krav, der efter statistiske metoder må stilles til en stikprøve. Selvom en stikprøveundersøgelse ville kunne foretages væsentligt hurtigere end en undersøgelse af samtlige regnskaber, vil det dog under alle omstændigheder beslaglægge meget betydelige ressourcer, og det kan være svært at se nytten af en sådan undersøgelse ved vedtagelsen af den erhvervsskattepakke, der indgår i aftalen for finansloven 2001.

### Spm. nr. S 638

Til skatteministeren (27/11 2000) af:

#### Mariann Fischer Boel (V):

»Vil ministeren give spørgeren ret i, at netop regnskaber skal give et retsvisende billede af aktivers værdi, herunder nedslidning, og at man derfor kan sige, at de økonomiske afskrivninger bør svare til de regnskabsmæssige afskrivninger, når der tages højde for en eventuel scrapværdi?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 636.

### Svar (4/12 2000)

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Spørgeren ønsker svar på, om selskabers årsregnskaber skal give et retvisende billede af aktivers værdi således, at de regnskabsmæssige afskrivninger afspejler de økonomiske afskrivninger.

Med spørgsmålet ønskes der ikke en redegørelse for formålet med eller en beskrivelse af reglerne for skattemæssige afskrivninger. Spørgsmålet vedrører i stedet regler og principper for de årsregnskaber, som selskaber m.v. efter årsregnskabsloven skal udarbejde og indsende til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Jeg må derfor henvise spørgeren til at rette henvendelse til erhvervsministeren for at få en udtømmende redegørelse for regler og principper vedrørende de afskrivninger på anlægsaktiver, som selskaber m.v. skal anvende ved udarbejdelsen af årsregnskaber. Jeg kan dog for egen regning nævne, at den saldoafskrivningsmetode, som virksomhederne anvender vedrørende de skattemæssige afskrivninger, kan selskaber m.v. ikke anvende i årsregnskabet.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit tidligere svar den 11. november 2000 på spørgsmål S 389 stillet af Mariann Fischer Boel (V), hvor jeg nævner eksempler på forskelle mellem de skattemæssige afskrivninger og driftsmæssige afskrivninger. En af forskellene er, at et selskab ikke behøver at foretage skattemæssige afskrivninger, hvis selskabet har et skattemæssigt underskud, selvom aktivet er udsat for en værdiforringelse. Reglerne for de skattemæssige afskrivninger er således fleksible, idet skattemæssige afskrivninger i