

mæssige afskrivning fortsætter, selvom aktivet er økonomisk forældet, dvs. virksomheden får gavn af den fulde skattemæssige afskrivning, hvilket skal indgå i en nutidsværdiberegning.

2) Det var først efter skatteministerens brev til Bent Vestergaard, at spørgeskema og besvarelser blev fremsendt. Bent Vestergaard anfører i sit brev til Skatteministerens, at FRR ikke har udtalt sig om repræsentativitet, men omtalt deres undersøgelse som en spørgerunde. Det er muligvis den oprindelige artikel i Børsen, der overfortolker, ved at fastslå, at »undersøgelsen viser nemlig, at erhvervslivet i gennemsnit afskriver med lineært 20 pct. om året på driftsmidler«.

Det er da også noget tvivlsomt, om resultaterne af undersøgelsen kan anvendes til at drage særligt præcise konklusioner fra.

For det første er der selve undersøgelsen og de tre spørgsmål, der stilles:

1) Hvilken gennemsnitlig regnskabsmæssig afskrivningsprocent anvendes hos dine kunder?

2) Hvilken kategori tilhører din kundegruppe?

3) Hvor i landet er din revisorvirksomhed geografisk placeret?

Med hensyn til spørgsmål 1 om den gennemsnitlige afskrivningsprocent fremgår det ikke, om der tænkes lineært eller saldo. FRR har dog oplyst, at der ved en regnskabsmæssig afskrivningsprocent primært tænkes lineært. Af årsregnskabslovens §28 fremgår det, at der skal ske en systematisk afskrivning over det enkelte aktiv eller grupper af ensartede aktivers levetid. Lineære afskrivninger med lige store årlige beløb eller med faldende beløb (saldoafskrivning) eller en anden metode tillades, når metoden sigter mod det angivne mål. Afskrivninger, der alene begrundes i skattelovgivningen og ikke i de forudsatte værdiforringelser, er ikke tilladte i årsregnskabet.

Derudover er intervalopdelingerne små og dækker kun over to procentenheder i intervallet 10-30, dvs. 10-11, 12-13 osv. Dette lægger op til en præcision, der ikke nødvendigvis er der.

Endelig er der lagt op til, at der skal sættes ét kryds, men der er flere, der har angivet forskellige gennemsnitlige afskrivningsprocenter (Skatteministeriet kan ikke ud fra det fremsendte materiale se, hvor mange der har misforstået spørgeskemaet).

For det andet er der den beskedne mængde svar, der er indløbet, og fordelingen heraf. Der er svar fra 47 revisorer/revisionsselskaber, som ifølge Bent Vestergaards brev i gennemsnit har

200 kunder, dvs. i alt 9.400 virksomheder. Ifølge FRR er ca. 950 revisionsselskaber repræsenterende ca. 2.700 registrerede revisorer (ud af ca. 4.000 registrerede revisorer i Danmark) medlem af FRR, der samlet repræsenterer ca. 125.000 virksomheder. Dvs. der er svar fra 47 ud af 950 registrerede revisionsselskaber, repræsenterende 9.400 ud af 125.000 virksomheder. Et måske større problem end det relativt lave antal svar kan være den geografiske fordeling af de 47 revisorer/revisionsselskaber, der har svaret, hvor der kun er 8 i Hovedstadsregionen mod eksempelvis 17 i Midtjylland. Dette er særligt et problem, hvis der er en tendens til, at forskellige typer virksomheder med forskellige afskrivningsprocenter placerer sig i forskellige geografiske områder.

Dertil kommer, at de 47, der har svaret, (med nogle undtagelser) har rapporteret én afskrivningssats som et gennemsnit for alle deres kunder. I hver revisors svar er der således en vis spredning i de faktisk anvendte afskrivningsrater, som vi ikke kender, og som FRR heller ikke kender, da der er bedt om en gennemsnitlig sats. Derudover vil den enkelte revisors svar formentlig bygge på et vist skøn/en tommelfingerregel.

Med det manglende kendskab til den faktiske spredning i virksomhedernes afskrivningsrater er det ikke muligt at give et skøn over den faktiske afskrivningsprocent, der ikke er behæftet med en ukendt og sandsynligvis stor usikkerhed.

Det er således umuligt at sige noget om, hvorvidt en gennemsnitlige afskrivningsprocent på 20 pct. årligt lineært kan siges at være dækkende for hele det danske erhvervsliv. Dette skal også ses i relation til, at der kan være forskel på de typer virksomheder, der typisk revideres af henholdsvis registrerede revisorer og statsautoriserede revisorer, og på deres afskrivningsforløb.

Spm. nr. S 637

Til skatteministeren (27/11 2000) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Da det ikke kan lade sig gøre at gennemgå alle regnskaberne i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen inden for den gældende tidsfrist, vil ministeren da i stedet foretage en repræsentativ stikprøve-