

direkte retsskabende på et område som momsens. Kommissionen har derfor foreslået, at det bestående momsudvalg skal tillægges mulighed for at træffe afgørelse om fortolkningen af reglerne i momsdirektiverne, så der ved en væsentlig smidigere og mindre ressourcekrævende fremgangsmåde kan opnås fælles beslutning om disse fortolkningsspørgsmål. Afgørelser herom vil i givet fald kunne træffes med kvalificeret flertal, hvilket imidlertid ikke hindrer, at spørgsmål om fortolkningen af momsreglerne fortsat vil kunne tages under behandling af EF-Domstolen, som det er tilfældet i dag.

Ordlyden må også antages at kunne danne grundlag for egentlige forslag om præciseringer af gældende regler, hvor forståelsen er uklar og fører til forskellig anvendelse af reglerne i de forskellige lande.

Spm. nr. S 513

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvad den nye tilføjelse i det franske formandskabs nyeste udkast til anvendelse af flertalsafgørelser (Europaudvalget, alm. del – bilag 256) i protokollen til artikel 93 om »bestemmelse og definition af fælles begreber« under afsnit b om punktafgifter betyder?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Punktet »bestemmelse og definition af fælles begreber« er ikke nyt, men træder i stedet for et punkt i det tidligere dokument CONFER 4784/00 af 18. oktober 2000, der hed: »fastlæggelse af fælles begreber«. Punktet udgik i et senere forslag, men er nu blevet genindsat.

Problemstillingen er til dels sammenlignelig med problemstillingen, som er beskrevet i svaret på spørgsmål nr. S 512 af 16. november 2000. Dog er området mindre, idet de harmoniserede punktafgifter kun omfatter alkoholholdige drikkevarer, tobak og motorbrændstoffer. Hertil kommer, at de relevante direktiver er af nyere dato, og at der ikke har været behov for EF-Domstolens stillingtagen til fortolkningsspørgs-

mål i samme omfang som for momsens vedkommende.

Ordlyden må også antages at kunne danne grundlag for egentlige forslag om præciseringer af gældende regler, hvor forståelsen er uklar og fører til forskellig anvendelse af reglerne i de forskellige lande.

Spm. nr. S 514

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren oplyse, om stk. 5 i artikel 93 i det franske formandskabs seneste udkast til anvendelsen af flertalsafgørelser (Europaudvalget, alm. del – bilag 256) vil kunne bruges til at supplere indholdet af protokollen til artikel 93, således at Rådet uden traktatændringer – ved enstemmighed – kan optage områder som afgiftsharmoniseringer, afgiftssatser m.v. og der ved anvende flertalsafgørelser også på disse områder?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Artikel 93, stk. 5, fastsætter, at protokollen om anvendelsesområdet for artikel 93, stk. 2, første led, kan ændres af Rådet med enstemmighed. Dvs., at foranstaltninger til teknisk ajourføring, der udelukkende har til formål at forenkle gældende fællesskabsregler vedrørende indirekte skatter eller sikre, at disse regler bliver anvendt på ensartet, enkel og gennemsigtig vis, kan indtages ud over de specifikke punkter, der allerede er nævnt i protokollen.

Det fremgår samtidig af det foreslåede stk. 3 i artikel 93, at sådanne bestemmelser hverken direkte eller indirekte kan omfatte bestemmelser om satser, beskatningssted, beregningsgrundlaget (punktafgifter og moms) eller omfordeling af afgiftsindtægter mellem medlemsstaterne (moms). Protokollen kan således efter stk. 3 hverken udvides til at omfatte afgiftssatser eller, fsva. afgiftsharmonisering, ud over den tekniske ajourføring, der omtales i forslaget til artikel 93, stk. 2, første led.