

Endvidere nævnes muligheden af, at investeringer, der nævnes i skarp parentes, også overgår til eksklusiv fællesskabskompetence. Handel med varer har været eksklusiv fællesskabskompetence siden oprettelsen af EF.

Spm. nr. S 510

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at stk. 4 i artikel 42 i det seneste udkast til anvendelse af flertalsafgørelse (Europaudvalget, alm. del – bilag 256) kan bruges til at udvide anvendelsesområdet for flertalsafgørelser, ved at Rådet i enstemmighed kan optage områder som f.eks. bistandshjælp eller efterløn i protokollen, og at Rådet derved kan vedtage direktiver om disse områder ved hjælp af flertalsafgørelser, uden at dette kræver traktatændringer?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): I henhold til forslaget, kan Rådet udvide protokollen med enstemmighed, og dermed det personelle og saglige anvendelsesområde for flertalsafgørelser.

Det bemærkes, at forslaget ikke indebærer en udvidelse af Fællesskabets kompetence. Der er således allerede i dag hjemmel i art. 42 til med enstemmighed at vedtage koordinationsforanstaltninger vedr. f.eks. efterløn. I det artiklen alene vedrører social sikring, er bistandshjælp ikke omfattet.

Spm. nr. S 511

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at det nye stk. 4 i artikel 42 i det seneste udkast fra formandskabet om anvendelse af flertalsafgørelser (Europaudvalget, alm. del – bilag 256) kan bruges af Rådet til – ved enstemmighed – at udvide den personkreds, som er nævnt i protokollen til artikel 42 til også at omfatte borgere fra tredje-

lande, og at dette kan ske, uden man er nødt til at lave traktatændringer?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

I henhold til forslaget kan Rådet udvide protokollen med enstemmighed, og dermed personkredsen omfattet af art. 42, stk. 1.

Det bemærkes, at det i det foreslåede stk. 2 fastslås, at Rådet alene kan udvide anvendelsen af ordningen til andre statsborgere i medlemsstaterne.

Spm. nr. S 512

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren oplyse, hvad den nye tilføjelse i det franske formandskabs nyeste udkast til anvendelse af flertalsafgørelser (Europaudvalget, alm. del – bilag 256) i protokollen til artikel 93 om »bestemmelse og definition af fælles begreber« under afsnit a om omsætningsafgiften betyder?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Punktet »bestemmelse og definition af fælles begreber« er ikke fuldstændig nyt, men træder i stedet for et punkt i det tidligere dokument CONFER 4784/00 af 18. oktober 2000, der hed: »fastlæggelse af fælles begreber«. Punktet udgik i et senere forslag, men er nu blevet genindsat.

Punktet antages bl.a. at omfatte den problemstilling, at EF-Domstolen får forelagt mange sager om fortolkningen af gældende momsregler. Det kan til dels hænge sammen med, at der aldrig er blevet etableret en komité eller et udvalg, som det eksempelvis kendes fra toldsiden, der kan træffe afgørelse om fortolkning af EU-reglerne.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at spørgsmål om fortolkningen af momsbestemmelser alene kan afgøres af Domstolen i Luxembourg. Det er en meget ressource- og tidskrævende procedure, og det har næppe været hensigten, at Domstolen via et stort antal konkrete afgørelser skal være