

les handelspolitik, men under medlemsstaternes kompetence.

Hvis der er tale om et område, som hører under medlemsstaternes kompetence, og der ikke kan opnås enighed i Rådet om at nedsætte et WTO-panel, kan den pågældende medlemsstat ifølge protokollens art. 8, stk. 3, fremsætte anmodningen om nedsættelse af panelet på egne vegne.

Spm. nr. S 502

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt, at det franske forslag om en protokol om deltagelse i WTO vil indebære, at Danmark må afgive retten til selv at føre en sag, som er anlagt mod Danmark, og betyder dette, at Danmark vil være EU-retligt forpligtet til at acceptere udfaldet af en sag, som Kommissionen har ført på Danmarks vegne?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Ifølge protokollens art. 7, stk. 2, repræsenteres medlemslandene i WTO-tvistbilæggesager af Kommissionen.

Hvis der er tale om et område, som hører under medlemsstaternes kompetence, og det ikke er muligt at fastlægge en fælles holdning i Rådet, kan en medlemsstat ifølge art. 7, stk. 3, forberede og føre sit forsvar på egne vegne.

På de øvrige områder vil Kommissionen føre sagen, og medlemsstaterne vil være forpligtet til at følge afgørelser inden for WTO's tvistbilæggeselsorgan.

Spm. nr. S 503

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at valgmulighed 2 i det franske syntese-papir vedrørende ændring af artikel 133 vil indebære, at EU får handelspolitisk kompetence på nye områder, og at den vedhæftede protokol vil kunne ændres

uden traktatændring, således at EU får kompetence til at udvide traktatens anvendelsesområde gennem beslutning i Ministerrådet?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

I formandskabets syntese-papir (dok. 4810/00) foreslås der i valgmulighed 2 en udvidelse af anvendelsesområdet for den fælles handelspolitik til at omfatte handel med tjenesteydelser og handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder. Rækkevidden af dette udvidede anvendelsesområde fastsættes i en protokol, der skal knyttes til TEF. Rådet kan med enstemmighed ændre bestemmelserne i protokollen inden for rammerne af den foreslåede nye TEF art. 133, stk. 4.

Sådanne ændringer ændrer omfanget af den fælles handelspolitik, men det ændrer ikke omfanget af traktatens anvendelsesområde. Der henvises herom til omtalen af TEF art. 133 i Justitsministeriets statsretlige redegørelse for Amsterdam-traktaten.

Spm. nr. S 504

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at den foreslåede ændring – i valgmulighed 1 i det franske syntese-papir – af Amsterdamtraktatens artikel 133, stk. 1, sammenholdt med ophævelsen af artikel 133, stk. 5, indebærer en udvidelse af traktatens anvendelsesområde, idet EU vil få handelspolitisk kompetence vedrørende varer og investeringer m.v.?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

I formandskabets syntese-papir (dok. 4810/00) foreslås det i valgmulighed 1, at handel med tjenesteydelser og handelsrelaterede aspekter af intellektuelle ejendomsrettigheder overgår til eksklusiv fællesskabskompetence. Fsva. spørgsmålet om traktatens anvendelsesområde i relation hertil henvises til besvarelse af spørgsmål S nr. 503 af 16. november 2000.