

**Svar (4/12 2000)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):  
Der henvises til svar på spørgsmål nr. 477.

**Spm. nr. S 490**

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:  
**Keld Albrechtsen** (EL):

»Er det korrekt, at det franske forslag om en tilføjelse til Amsterdamtraktatens artikel 191, om politiske partier på europæisk plan vil indebære en udvidelse af traktatens anvendelsesområde, idet artiklen vil give EU hjemmel til at lovgive om partiers virksomhed med konkret virkning på dansk territorium?«

**Svar (4/12 2000)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):  
Formandskabet foreslår, at det i art. 191 indskrives, at Rådet med kvalificeret flertal kan fastsætte statuten for politiske partier på europæisk plan og navnlig reglerne for deres finansiering.

Der er ikke tale om en overdragelse af nye kompetencer. Der er tale om en institutionel bestemmelse, som alene åbner mulighed for vedtagelse af en statut for europæiske partier, som regulerer sådanne partiers ageren på europæisk plan i forhold til EU's institutioner.

**Spm. nr. S 491**

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:  
**Keld Albrechtsen** (EL):

»Tillader grundloven at der i EU fastsættes regler for europæiske partiers virksomhed med virkning på dansk territorium?«

**Svar (4/12 2000)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):  
Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 490 af 16. november 2000.

**Spm. nr. S 492**

Til udenrigsministeren (16/11 2000) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Er det korrekt, at den danske befolkning ikke har nogen garanti for at spørgsmålet om dansk tilslutning til et tættere unionssamarbejde vil blive afgjort ved en folkeafstemning?«

**Begrundelse**

Hvis et tættere samarbejde berører et område som er omfattet af en dansk undtagelse, så kan dansk tilslutning jo ikke ske uden en folkeafstemning. Det samme vil være tilfældet, hvis der efter regeringens særegne grundlovsfortolkning er tale om suverænitetsafgivelse. Men det sidste vil i praksis næppe kunne tænkes, da regeringen næsten fuldstændig har tømt suverænitetsbegrebet for indhold.

Det må betyde, at et flertal i Folketinget i de tilfælde, hvor et tættere samarbejde ikke berører de fire undtagelser, normalt vil kunne godkende, at Danmark tilslutter sig et tættere samarbejde.

Det betyder altså at tættere samarbejde kan blive et redskab til at inddrage Danmark i et udvidet unionssamarbejde uden at det som i dag forudsætter en traktatændring og uden at befolkningen spørges.

**Svar (4/12 2000)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):  
Som det fremgår af formandskabets forslag på området – jf. bestemmelse A (generelle betingelser) pkt. d- fastholder formandskabet det eksisterende krav om, at et forstærket samarbejde skal forblive indenfor rammerne af Unionens og Det Europæiske Fællesskabs beføjelser.

Det betyder, at der ikke med hjemmel i traktatens bestemmelser om forstærket samarbejde kan vedtages retsakter, som ikke i forvejen har hjemmel i traktatens bestemmelser.

Justitsministeriet fastslog på denne baggrund i sin redegørelse for visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af Amsterdamtraktaten – oversendt til Folketingets Europaudvalg den 6. oktober 1997 (alm.del – bilag 1566) – at bestemmelserne om forstærket samarbejde ikke forudsætter anvendelse af grundlovens §20, uanset om Danmark