

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 440-451, 475-481, 490-504, 510-516, 549, 550, 594 og 595
 Albrink, Sonja (CD): Spm. nr. S 3647 (suppl. besv.)
 Andreassen, Mogens (UP): Spm. nr. S 689
 Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 571 og 572
 Bech, Gitte Lillelund (V): Spm. nr. S 568
 Behnke, Kim (FRI): Spm. nr. S 560 og 561
 Behnke, Tom (FRI): Spm. nr. S 640
 Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 636-638
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 589
 Christmas-Møller, Pia (KF): Spm. nr. S 617-620
 Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 611
 Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 649-651
 Dahlgaard, Frank (UP): Spm. nr. S 376, 671, 672, 674 og 676
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 547 og 548
 Hansen, Eva Kjer (V): Spm. nr. S 580 og 627
 Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 647 og 660
 Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 567
 Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 582 og 599-601
 Jensen, Helge Bo (EL): Spm. nr. S 558
 Jensen, Kristian (V): Spm. nr. S 624
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 607
 Kofod-Svendsen, Flemming (KRF): Spm. nr. S 559 og 598
 Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 553-556, 573, 574, 657 og 658
 Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 639
 Madsen, Aase D. (DF): Spm. nr. S 563
 Mejdahl, Christian (V): Spm. nr. S 602 og 625
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 585-588
 Møller, Helge Adam (KF): Spm. nr. S 656
 Nielsen, Ole M. (KRF): Spm. nr. S 583 og 584
 Rudiengaard, Preben (V): Spm. nr. S 654 og 655
 Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 621-623
 Sjursen, Jann (KRF): Spm. nr. S 577 og 590-593
 Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 699
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 240 (suppl. besv.) og 626
 Stillinger, Kaj (SF): Spm. nr. S 701-706
 Svanholt, Anni (SF): Spm. nr. S 700

Spm. nr. S 440

Til udenrigsministeren (13/11 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt, at det franske forslag om ændring af Amsterdamtraktatens artikel 24 vil indebære, at internationale aftaler, indgået med hjemmel i artikel 24, stk. 3, vil være bindende for Danmark, og at den nye bestemmelse derfor kan bruges af et flertal i EU's ministerråd til at påtvinge Danmark en folkeretlig forpligtelse, som Danmark efter den nuværende traktat kan sige nej til?«

Svar (4/12 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Formandsskabets senest foreliggende forslag til ændring af art 24 (confer 4810 af 23. november 2000) indebærer, at vedtagelser i Rådet sker med enstemmighed, når aftalen vedrører et område, hvor der kræves enstemmighed for vedtagelsen af den interne afgørelse.

Såfremt en aftale sker som et led i gennemførelsen af allerede vedtagne fælles strategier, fælles aktioner eller fælles holdninger forslås, at samme vedtagelsesprocedure finder anvendelse, som den der gælder for vedtagelsen af interne gennemførelsesretsakter. Denne vedtagelsesform indebærer anvendelse af kvalificeret flertal jf. TEU art 23 stk. 2 for søjle 2 og TEU art 34 for søjle 3.

For vedtagelser med kvalificeret flertal inden for søjle 2 gælder efter art 23, stk. 2, at en sådan ikke kan ske, hvis et medlem af Rådet erklærer, at det af vigtige nærmere anførte årsager, der vedrører den nationale politik, agter at stemme imod vedtagelsen af en afgørelse.

Det foreslåede stk. 5 i art 24 fastslår endvidere, at ingen aftaler er bindende for en medlemsstat, hvis repræsentant i Rådet meddeler, at medlemsstaten må opfylde de krav, der gælder ifølge dens egen forfatningsmæssige procedure. Efter sammenhængen i bestemmelsen må det antages, at der med ordet bindende sigtes til forholdet til Unionen (de andre medlemsstater) og ikke til forholdet til tredjeland m.v.

De foreslåede ændringer i art 24 indebærer således ingen ændring i bestemmelsens almindelige virkemåde. De aftaler, som indgås af Rådet forpligter Unionen, som det nu fremgår udtrykkeligt af den foreslåede nye formulering i stk. 6. Medlemsstaterne kan blive forpligtet