

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre er en del af det telepolitiske forlig og derfor med i den kreds af partier, der står bag den oprindelige aftale, og vi kan selvfølgelig også støtte lovforslaget om at anvende auktionsmodellen i forbindelse med 3. generations mobilværktøjer og licenser.

Som det tidligere er sagt af andre ordførere, har det jo været et kontroversielt punkt, og det er ikke noget, branchen som helhed ligefrem klapper i sine hænder over. Vi finder dog fra radikal side, at der er gode argumenter for at anvende en auktionsmodel, og argumenterne har også været skitseret af tidligere ordførere. Vi finder også, at der på betryggende vis er taget hensyn til minimumskravene, eksempelvis geografisk udbredelse, på en sådan måde, at vi kan gå med på auktionsprincippet.

En lille advarsel: Man kan ikke bare tage det store provenu, det høje provenu, som eksempelvis den engelske auktion indbragte, og dividere med 12 og derefter tro, at vi får et tilsvarende provenu i Danmark. Meget vil afhænge af udviklingen på de respektive mobilmarkeder, men vi er selvfølgelig også spændte på, hvor stort et provenu det her vil give anledning til.

Vi kan støtte forslaget fra radikal side.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslag er resultat af et forlig mellem en række partier i Folketinget. Kristeligt Folkeparti er ikke blandt disse, men derfor mener vi alligevel, at forslaget er godt.

Målsætningen med forslaget er at stimulere udbudet af højhastighedstjenester til slutbrugere. Målsætningen er også at få skabt reel konkurrence på markedet og også yderligere at stimulere konkurrencen på mobilmarkedet.

I forslaget er der endvidere beskrevet nogle overordnede telepolitiske målsætninger, og hvorledes disse opfyldes via anvendelse af auktion. Auktionen kan i sig selv være lidt betænkelig set fra vores synsvinkel, men i dette forslag er det nøje beskrevet, hvorledes forudsætningerne for auktionen skal være, og hvordan proceduren skal være under afholdelse af auktionen.

Som vi i Kristeligt Folkeparti ser forslaget, er det progressivt og kan være et skub fremad til 3. generations-mobilnettet i Danmark, så Danmark igen kan være med helt fremme på dette område. Det, som sælges via afholdelse af disse auktioner, er knappe samfundsressourcer, og derfor

vil vi i Kristeligt Folkeparti have det godt med, at overskuddet fra disse auktioner går til afbetaling på statsgælden.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kim Behnke. Nå, så er hr. Kolstrup kommet til stede. Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

**Søren Kolstrup (EL):**

Det lovforslag, vi har foran os, giver jo grundlag for en auktion over tilladelser til 3. generations-mobilnet og er en udløber af et telepolitisk forlig, som vi har haft lejlighed til at sige gentagne gange, at Enhedslisten ikke er med i. Og den position bekommer os godt. Vi har ikke været enige i udgangspunktet for forliget; det har været et liberalistisk forlig, det har vi hverken lod eller del i.

Hvis vi så ser på det foreliggende lovforslag og baggrunden for det, så må vi jo sige, at der tilsyneladende er et vældigt hastværk med at få det igennem i Folketinget. Jeg ved ikke, om det er, fordi man ønsker hurtige kroner i kassen.

Lovforslaget giver en meget omfattende bemyndigelse til forskningsministeren til at fastsætte vilkårene for en auktion senere. På den baggrund er det oprigtig talt ikke let at tage stilling til, idet følgerne ikke er særlig tydelige, men det er jo muligt, at der i forligskredsen ligger en masterplan af mere specifik karakter, som vi andre ikke har kendskab til.

Vi er generelt også bekymrede for det konkrete forslag. Ud over at vi ikke har del i hele den verden, som det er en del af, så er vi også konkret bekymrede for det foreliggende forslag.

Hvis der, som man jo regner med, kommer en del kroner i kassen, hvordan vil forskningsministeren så sikre, at de formentlig ganske store summer, selskaberne måtte betale for disse tilladelser, ikke væltes over på forbrugere?

Jeg bemærkede, at ministeren i bemærkningerne fra høringsnotatet udtrykker stor tillid til, at det skal markedskræfterne nok sørge for, men jeg ved ikke, hvem det er, ministeren sådan forlods kan tage i ed dér, eller hvad det er for en krystalkugle, ministeren har set i.

For os, der ikke har den samme tiltro til markedet som forskningsministeren, vil det være rart at høre, om ministeren har andre måder end just de rene markedskræfter til at sikre forbrugere på.