

gifter i forbindelse med fødsel, til sundhedsplejerske osv.

Efter hvad vi har fået oplyst, er der ca. 600 par, der hvert år vælger at få et barn gennem adoption fra udlandet, og dertil kommer de 20-30 par, der adopterer danske børn.

Ligesom Venstres ordfører har været inde på tidligere, finder vi også i Dansk Folkeparti, at det fremsatte forslag har en stor og afgørende mangel. Vi må have en total opstilling over, hvordan samtlige barnløse ægtepar er stillet økonomisk ved adoption, og derfor vil det videre udvalgsarbejde være afgørende for vores stilling. SF burde ved fyldigere bemærkninger have givet oplysninger, der kunne have belyst problemstillingerne bedre.

Anders Samuelsen (RV):

Forslaget lægger op til, at de eksisterende tilbud om tilskud til personer, der ønsker at adoptere et udenlandsk barn, afløses af en model, hvor staten kontraherer og betaler midlerne til internationale adoptioner. Forslaget lægger dermed reelt op til, at det skal være en offentlig opgave at tilvejebringe adoptionsmuligheder, om end opgaven foreslås udliciteret til formidlingsorganisationerne; i sig selv et lidt interessant hjørne af et SF-forslag på den måde at lægge vægt på udlicitering.

I Det Radikale Venstre finder vi ikke, at det er en offentlig opgave at sørge for adoptioner af udenlandske børn; det hverken kan eller bør det offentlige være ansvarlig for. Men vi har megen sympati for personer, der ikke har mulighed for at få børn, og jeg mener, at adoption af udenlandske børn er en god måde at stifte familie på. Vi vil derfor fortsat støtte adoption af udenlandsk børn ved hjælp af tilskud, og vi er villige til at se på tilskuddets størrelse set i lyset af de pristigninger, der har været på adoption.

Men vi mener altså ikke, at det fuldt og helt skal være en offentlig opgave, og jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten vil gerne støtte forslaget. Vi er nemlig enige med forslagsstillerne i, at adoption af børn kan være et reelt alternativ til behandling mod barnløshed, og at økonomien i mindst muligt omfang skal være afgørende for, hvilken model man vælger, når man ønsker at stifte familie. Derfor opfatter vi forslaget som et skridt i den rigtige retning, og vi støtter det.

Tove Videbæk (KRF):

Det er et meget positivt forslag, SF her kommer med. Der er utrolig mange, ja, hundredtusinder af forældreløse børn rundt om i verden, som vil elske at få et hjem med forældre, som mest af alt ønsker sig et barn.

Samtidig er det også sådan, at ca. 15 pct. af alle voksne i Danmark ikke selv kan få børn, og mange af disse mennesker ønsker at adoptere. Men i dag er adoption blevet en meget kostbar affære, som nærmest er forbeholdt de privilegerede, de velhavende, der har 100.000 kr. tilovers, eller som kan låne et tilsvarende beløb.

Kristeligt Folkeparti mener, det bør være sådan, at alle, der ønsker det og er fundet egnede, bør have mulighed for at adoptere et barn. På tirsdag fremsætter Kristeligt Folkeparti selv et forslag om udjævning af den økonomiske forskel mellem kunstig befrugtning og adoption, og det håber vi naturligvis bliver vedtaget. Vi ved, at det offentlige p.t. bruger 35 mio. kr. hvert år på adoption, mens der bruges 80 mio. kr. hvert år på kunstig befrugtning, og det forhold mener vi der må ses på.

SF's forslag synes vi er positivt, men om det er den rigtige model, der bliver foreslået, vil vi gerne være med til at diskutere i udvalget.

Tom Behnke (FRI):

Det er altid interessant at være ordfører om fredagen, for der sker altid spændende ting i Folketinget. Man kan under den ene debat om det ene forslag høre partierne skille sig og bruge argumenter til den ene og den anden side, men ved det næste forslag kan de samme partier vende argumenterne fuldstændigt, 180 grader.

Vi har tidligere i dag diskuteret udlicitering og stykprisfinansiering osv. Det ville SF og Enhedslisten overhovedet ikke høre tale om, det ville man ikke være med til, og så er det jo imponerende, at SF fremsætter et forslag, der netop handler om stykprisfinansiering. Det synes vi er fint, og at stykprisfinansieringen indbefatter, at man går til en privat organisation og på den måde sørger for, at den del af opgaven bliver udført af et privat firma og oven i købet giver stykprisfinansiering, kunne ikke være skrevet bedre af os selv.

Frihed 2000 støtter selvfølgelig forslaget 100 pct., det er der slet ingen tvivl om, for det er jo netop det, vi ønsker på en lang række punkter. Forslagsstillerne har jo ret i, at som det fungerer i dag, hvor det offentlige giver tilskuddet til de kommende forældre, som så indbetaler det til