

stadig være et frivilligt valg, om man ønsker at få børn.

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne sige, at vi ikke støtter forslaget.

#### **Eva Kjer Hansen (V):**

I Venstre finder vi det vigtigt, at det er muligt for danske familier at kunne adoptere udenlandske børn. Adoption af udenlandske børn kan absolut være en god løsning for dem, der ikke selv kan få børn.

Vi er også enige i, at staten i et vist omfang økonomisk skal yde støtte til adoption, da omkostningerne jo ellers vil kunne afskære nogle fra at kunne adoptere. Fra Venstres side ser vi meget gerne, at vi under udvalgsarbejdet i forbindelse med det her beslutningsforslag får belyst de omkostninger, der i dag er forbundet med adoption. Vi ser gerne, at vi får kigget på gebyrerne og får analyseret, hvad de penge, der bliver givet i gebyr til de formidlende organisationer, egentlig går til.

På baggrund af dette arbejde vil vi gerne se på niveauet for den offentlige støtte, også set i relation til andre muligheder for at afhjælpe barnløshed.

I Venstre synes vi f.eks. ikke, at sådan noget som kunstig befrugtning skal være gratis, og det er klart, at hvis der blev lagt en vis brugerbetaling på kunstig befrugtning, så vil det også medføre, at alternativerne til afhjælpning af barnløshed ville være mere ligestillede.

Men hvorfor lige netop den model, som SF her foreslår, skulle være bedre, end at tilskuddet gives direkte til adoptanterne, det har jeg umiddelbart svært ved at se, og jeg har også svært ved at se, at det her skulle være med til på nogen måde at synliggøre de udgifter, der er i dag. Jeg ville også være alvorlig bekymret for, at det betyder mindre styr på udgifterne på det her område.

Endelig skal jeg nævne, at SF's finansieringsforslag i det her beslutningsforslag jo slet ikke holder vand. At den merudgift, der er foreslået her, som jo er mere end en fordobling af udgifterne på området, skulle kunne opvejes af en nedgang i udgifterne til teknisk behandling af barnløshed, har jeg meget svært ved at tro på skulle kunne blive tilfældet.

Så vi vil altså gerne være med til at diskutere tilskudsstørrelser og få skabt noget mere gennemskuelighed om, hvad pengene egentlig går til, og vi vil gerne diskutere rimeligheden i reglerne på det her område.

#### **Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pia Christmas-Møller som ordfører.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er et interessant forslag, SF er kommet med, men da jeg stort set er hundrede procent enig i alt, hvad Venstres ordfører lige har sagt, synes jeg ikke, der er grund til at gentage de problemstillinger, som vi gerne vil have undersøgt under udvalgsarbejdet.

Jeg vil indskrænke mig til at sige, at vi vil gerne have undersøgt en række forskellige forhold i denne sag i forbindelse med udvalgsarbejdet. Vi er optaget af at få styr på området, så vi er konstruktive under udvalgsarbejdet, men jeg kan ikke på nuværende tidspunkt give endelig melding om, hvordan vi stemmer til sidst.

#### **Egil Møller (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, fru Aase D. Madsen, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hendes og Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Baggrunden for forslaget er ønsket om at få afskaffet de store adoptionsgebyrer til de adoptionsformidlende organisationer, når et par ønsker adoption af børn på grund af barnløshed. Dansk Folkeparti har stor sympati for par, som af en eller anden grund ikke selv kan sætte børn i verden, og vi mener også, at de mere tekniske løsninger med kunstige befrugtninger gerne må afløses af flere adoptioner.

Der findes både her i landet og i udlandet mange forældreløse børn og også børn, som forældrene ikke magter at tage hånd om, bl.a. på grund af misbrug. Derfor vil vi ikke være afvisende over for forslaget, som skal erstatte de nugældende regler om tilskud til adoption, men om modellen, som SF fremlægger her i dag, netop er den rigtige, vil vi godt være med til at diskutere under det videre udvalgsarbejde.

Adoption er et godt alternativ til barnløshedsbehandling, og det er et alternativ, som vi mener, der bør informeres endnu grundigere om, idet mange kvinder sikkert har oplevet gentagne behandlinger med reagensglasmetoden, hvor det ikke er lykkedes dem at blive gravide, og måske ikke har tænkt den tanke, at adoption også var en mulighed. Man kan også stille det spørgsmål, om adoption og barnløshedsbehandling bør ligestilles økonomisk. Gode argumenter taler for det, idet adoption er meget dyrt for den enkelte, og samfundsøkonomisk sparer man ud-