

Der er undersøgelser, som var fremme i Jyllands-Posten for et halvt års tid siden, som viste, at tilfredsheden såmænd ofte var større i de kommuner, som brugte færrest penge, end i de kommuner, hvor man brugte mange penge på det her område. Så det er også et spørgsmål om at organisere sig.

Men det fundamentale princip er for Det Radikale Venstre, at selv om vi måske herindefra tror, at vi nøjagtig ved, hvordan man skal gøre alting ned i mindste detalje, så er det altså ikke pr. automatik sikkert, at vi dermed også skal lovgive om det. For der skal også være noget til det lokale selvstyre, det lokale engagement, så man kan lægge pres på ude lokalt, også selv om der er nogle områder, hvor vi synes, at her gør de det ikke på den måde, som vi gerne ville have dem til at gøre det på.

Ene og alene af den grund er vi imod det her forslag.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten vil godt være med til at øge retssikkerheden på hjemmehjælpsområdet. Det skal være sådan, at ældre og handicappede, der har behov for personlig og praktisk bistand, ikke overlades alene til kommunernes individuelle skøn.

Serviceniveauet er meget forskelligt fra kommune til kommune. Det reguleres mest i takt med, hvor slunken kommunekassen er. Kort sagt, så er retssikkerheden på det her område den samme, som hvis man købte elastik i meter-mål.

Problemet er, at forslaget fra Kristeligt Folkeparti ikke styrker retssikkerheden. Vi vil ikke afvise, at modellen ville kunne være et fremskridt for de stærkeste hjemmehjælpsmodtagere, dem, der har flest fysiske og psykiske ressourcer i behold, men de kan jo allerede med den gældende lovgivning selv finde den hjælp, de ønsker.

Derimod risikerer vi, at de svageste bliver taberne. De kan have vanskeligt ved at gøre brug af klippekortet, og da kommunerne skal overholde deres budget på området, kan resultatet let blive, at der bliver mindre hjælp til dem.

Enhedslisten har mange gange foreslået, at man strammer loven, sådan at der defineres et minimumssortiment af ydelser, som alle kommuner er forpligtede til at yde til de borgere, der ikke selv kan gøre de samme ting.

Derudover kan kommunerne supplere med ydelser, som de hver især finder vigtige ud fra

deres servicemål. Jeg synes, det er vigtigt, at kommunerne har den mulighed.

Men de basale ting, det sikre, sikkerhedsnettet under det opfatter vi som vigtigt. Det er vigtigt, at basale ting som hjælp til personlig hygiejne, rengøring, påklædning, tøjvask, indkøb og så den daglige varme mad er noget, man skal have ret til.

Vi er tilhængere af målsætningen om, at den praktiske og personlige bistand skal ydes med et forebyggende og aktiverende sigte. Desværre er det ikke det, man altid ser. Det forudsætter nemlig, at man inddrager den ældre i løsningen af opgaverne.

Jeg er godt klar over, at det i første omgang vil koste, fordi der skal tildeles længere tid til opgaverne, men jeg er ikke et sekund i tvivl om, at det vil give gevinst både i form af mere livskvalitet for dem, der modtager hjælp, og større faglig tilfredshed hos hjemmehjælperen. I øvrigt vil det give mindre hjemmehjælpsbehov på lang sigt, fordi man vedligeholder og opøver færdigheder hos den, der skal have hjælp.

Enhedslisten ønsker, at praktisk og personlig bistand skal ydes af offentligt ansatte veluddannede hjemmehjælpere, dels fordi der ikke er nogen grund til at gøre ydelserne dyrere eller dårligere for at få plads til profitten til det private firma, dels fordi vi ikke tror på, at det offentlige er dårligere til at lede og fordele arbejdet end private firmaer. Men det skyldes først og fremmest, at samlingen af hjemmesygepleje, hjemmehjælp, forebyggende hjemmebesøg, plejeboliger og pensionssagsbehandlere under samme arbejdsgiver giver de bedste muligheder for et overblik, et tværfagligt samarbejde og en koordineret indsats.

Vi vil altså meget gerne deltage i diskussioner om forbedring af hjemmehjælpen, men vi mener ikke, at det her forslag løser det problem, Kristeligt Folkeparti rejser.

(Kort bemærkning).

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kan fru Jette Gottlieb ikke være enig med os i, at der er rigtig mange svage ældre, som kan have svært ved at klage gennem det nuværende system og have svært ved at finde ud af, hvor de skal henvende sig, og at det ville være en styrkelse af retssikkerheden, hvis de svage ældre var udstyret med et telefonnummer på et alternativt firma, som de kunne ringe til, hvis deres hjemmehjælper en dag kommer og siger: Jamen fru Jensen, jeg kan kun nå det halve af det, jeg