

Egil Møller (DF):

Da vores ordfører på området, fru Aase D. Madсен, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hendes og Dansk Folkepartis vegne udtale følgende:

Forslaget fra Kristeligt Folkeparti er udmærket, men skulle faktisk være unødvendigt. Og hvorfor så det?

Jo, for såfremt kommunerne levede op til de forpligtelser, de har, og ikke som nogle kommuner praktiserer i ekstrem grad, nemlig at gå den forkerte vej og ikke yde den hjemmehjælp til rette tid og sted, som de faktisk skulle, ja, så havde forslaget jo ikke været nødvendigt.

Nu foreslår Kristeligt Folkeparti så, at kommuner, der ikke har udliciteret hjemmehjælpen til et privat firma, skal have pligt til at indgå aftaler med mindst ét firma, idet hjemmehjælpsmodtageren skal kunne vælge, om det skal være en fast eller alternativ leverandør af hjemmehjælpsydelserne.

Der sættes også en tidshorison på højst 7 dage, hvor modtageren af hjemmehjælp skal kunne vælge ny fast leverandør af ydelserne. Det indebærer, at såfremt kommunen er valgt som fast leverandør af hjemmehjælp, men ikke yder den service, den skal, kan modtageren af hjemmehjælpen få servicen leveret fra en privat leverandør inden for 7 dage. Modtageren af hjemmehjælpen udstyres så med et klippekort, der klart beskriver de liciterede ydelser. Kortet skal desuden udstyres med data fra hjemmehjælpen, som så opbevares hos hjemmehjælpsmodtageren.

Dansk Folkeparti finder det afgørende, at modtageren af hjemmehjælpen selv afgør, hvilke ydelser der ønskes udført. Det er et nemt lille forslag, men af stor betydning for modtagere af hjemmehjælp, hvor den ikke virker.

Som jeg indledningsvis sagde, er det et forslag, det ikke skulle være nødvendigt at fremsætte, men som vi desværre må acceptere og indse er nødvendigt, fordi hjælpen ikke virker optimalt. Det får Dansk Folkepartis fulde støtte.

Anders Samuelsen (RV):

Forslaget her vil forpligte kommuner til at lave aftaler med mindst én privat udbyder af hjemmehjælpsydelser. Samtidig udstyres borgeren med en ret til hjemmehjælp, som kan benyttes valgfrit hos mindst to leverandører.

Beslutningsforslaget giver ingen muligheder, som kommunerne ikke allerede har i dag. Kommunerne kan sagtens lave en ordning, som den

Kristeligt Folkeparti skitserer, men kommunerne er også frit stillet til at organisere hjemmehjælpen på en anden måde, hvis de finder det optimalt.

Forslaget er derfor et indgreb i det kommunale selvstyre og vil fratage borgerne muligheden for gennem deres lokalpolitikere – og ikke gennem deres folketingspolitikere – at finde den måde, de ønsker at organisere hjemmehjælpen på.

Forslagets mål er klart en bedre service for de ældre gennem en garanti for, at hjælpen udføres. Det er kommunerne imidlertid allerede forpligtet til i dag.

Det Radikale Venstre ser ingen grund til at indskrænke det kommunale selvstyre, men vil gerne opfordre til, at man dér, hvor man er utilfreds med den service, som man får leveret, lægger pres på sine lokalpolitikere, samtidig med at vi selvfølgelig overordnet overvåger herinde fra Folketinget, hvordan udviklingen er.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Anders Samuelsen siger, at kommunerne sagtens kan gøre det i dag, som vi nævner her i vores forslag.

Jeg vil da spørge: Mener hr. Anders Samuelsen, at kommunerne gør det tilfredsstillende i dag? Er hr. Anders Samuelsen vidende om, at der er kommuner, hvor den service, borgerne får, er meget, meget utilfredsstillende? Er hr. Anders Samuelsen også vidende om, at der er mange rigtig svage ældre rundt omkring i vores kommuner, som ville have meget, meget svært ved at gå til klageråd og finde ud af, hvem de skal ringe til osv.?

Der er mange ældre mennesker, der uden at kunne vælge er efterladt bare med den hjælp, der gives, og de føler sig meget, meget utilfredsstillende behandlet. Er hr. Anders Samuelsen bekendt med det?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg tror ikke, det kan være nogen ubekendt, at tilfredsheden med den service, der bliver leveret, er meget, meget forskellig fra kommune til kommune. Men der er også undersøgelser, der viser, at det sådan set ikke har noget at gøre med, hvor mange penge man bruger.