

for de grupper af borgere, der har behov for at være beskyttet af retssikkerheden.

Forslaget her går ud på, at kommunerne skal tvinges til – eller have pligt til, som der står – at indgå aftaler med mindst ét privat firma. Hvorfor nu det? Hvis nu man har en kommune, hvor det faktisk fungerer helt fint, hvor folk faktisk er meget glade for den hjemmehjælp, de modtager, hvorfor skal man så tvinges ud i at være eksperiment på sine gamle dage for en eller anden ideologisk idé? Det har jeg utrolig svært ved at forstå. Det er for mig at se rendyrket ideologi.

Vi har jo den holdning i SF, at vi finder, at omsorgsopgaverne ligger bedst i offentligt regi, fordi man ikke har de hensyn, der hedder at generere overskud på det, man laver, og fordi man ikke har de retssikkerhedsproblemer, man kommer ud i i forhold til private firmaer.

Endelig synes vi egentlig heller ikke, hvis man kigger på erfaringerne, vi har, at det er indlysende, at det er lykkedes meget godt. Jeg så, at der lige har været en stor evaluering af de første børnehaver, der er blevet udliciteret. Det var ikke en historie om ting, der var lykkedes. Så der er meget blandede erfaringer på det her område.

Vi er i SF meget mere optaget af, at folk, der faktisk er glade for deres hjemmehjælper – så glade måske, at de oven i købet gerne vil se hende lidt oftere – kan få tilgodeset det ønske.

Hvis man ser på de undersøgelser, der er lavet om, hvad det er, der er problemet, så er det, at folk synes, at de får for lidt tid. Det tror jeg kun, der er ganske få reelle måder at klare på. Den ene er det, vi gjorde i finansloven, og som jeg også håber, at Kristeligt Folkeparti vil støtte, når vi kommer til afstemningen om det, nemlig at afsætte flere ressourcer til ældreområdet. Der ligger 100 mio. kr. bl.a. til at sikre en bedre genoptræning, til at sikre akutstuer osv. – alt sammen konkrete ting, der sådan her og nu forbedrer ældres vilkår.

Det andet, der ligger, er et forsøg på at få et mere ambitiøst ældreboligbyggeri i gang. Det håber jeg også meget at Kristeligt Folkeparti vil støtte. Og det synes jeg er meget mere jordnære forslag end sådan mere ideologisk prægede forslag som det her.

Så desværre: Vi er ikke i stand til at støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Villy Søvndal spørger, hvorfor kommunen skal tvinges til at indgå kontrakter, og der vil jeg da ganske kort sige, at der står, at det *alene* har det formål at sikre hjemmehjælpsmodtageren den service, man er blevet visiteret til – *alene*.

Så vil jeg spørge hr. Villy Søvndal, om hr. Villy Søvndal er tilfreds med den service, der leveres i dag i kommunerne.

Hr. Villy Søvndal siger, at kommunerne løser opgaverne, som de finder det bedst. Men er hr. Villy Søvndal ikke enig med Socialministeriets vejledning, hvor der står, at hjemmehjælpen ikke altid er god nok, og at mange brugere får aflyst eller flyttet hjælpen, og at der er uens serviceniveau osv. osv.?

Er hr. Villy Søvndal enig i, at kommunerne ikke altid gør det godt nok?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Ja, bestemt er jeg enig i, at kommunerne ikke altid gør det godt nok. Ellers ville det jo også være lidt ærgerligt at afsætte så mange penge, som vi gjorde ved finanslovforliget, til at gøre det bedre. Det ville man jo ikke gøre, hvis man syntes, at det fungerede godt nok. Så det synes vi bestemt ikke. Vi har også stillet forslag her i Folketinget, hvilket fru Tove Videbæk formentlig også husker, om at lægge et højere mindsteniveau for hjemmehjælp, og det er et udtryk for, at vi ikke synes, det fungerer godt nok i dag. Men spørgsmålet er så, om dette her forslag hjælper.

Jeg vil godt spørge fru Tove Videbæk: Hvis nu man har en kommune, hvor tingene fungerer, som de ældre gerne vil have det, der er valgt et Ældreråd, der skal forholde sig til, om det fungerer tilfredsstillende, er det så virkelig rimeligt over for et lokalt valgt Ældreråd at påtvinge dem i de kommuner, hvor de synes, det fungerer godt nok, at de skal vælge en model, som de ikke bryder sig om, fordi Kristeligt Folkeparti synes, det er vigtigt? Skal det virkelig tvinges igennem – også over for den kommune, der faktisk synes, at det fungerer bedst i offentligt regi?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil gerne stille et modspørgsmål til hr. Villy Søvndal, for hr. Villy Søvndal mener, at man ikke skal tvinges til at lave en kontrakt med et privat firma, og der vil jeg gerne spørge hr. Villy Søvndal: Mener hr. Villy Søvndal, at det vil ned-