

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Grete Schødts, at jeg er helt opmærksom på, at det ikke er en stor procentdel – hvis vi f.eks. tager Odense Kommune, ligger procentdelen på omkring 10 – af de ældre, der vælger den private løsning.

Jeg kan kun henholde mig til de evalueringsrapporter, som er udarbejdet i de kommuner, som har indført det, og som i hvert fald, for så vidt angår de rapporter, har nogle meget positive konklusioner omkring de ældres oplevelser af det her.

Så vil jeg da gerne sige: Det kan vel ikke komme bag på fru Grete Schødts, at når det offentlige får en konkurrent, hvor de ældre kan stemme med fødderne og vælge et privat firma, vil der automatisk ske nogle bevægelser i forhold til den måde, det offentlige system vil varetage sine servicefunktioner på over for de ældre.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Som hr. Erik Larsen allerede har været inde på, har Det Konservative Folkeparti og Venstre gang på gang fremsat forslag om et regulært frit valg på hjemmehjælpsområdet.

Vi kan ikke forstå, hvorfor det ikke skal være den ældre selv, der skal bestemme, hvem der skal ind i deres eget hjem; det overlader vi altså trygt til den ældre selv at beslutte. Men det vil Socialdemokratiet ikke. Det er det sædvanlige: Man tænker i kasser, man tænker i offentlige løsningsmodeller, man tør ikke overlade valgmuligheder til borgerne.

Vi anbefaler naturligvis vores forslag til en fritvalgsordning. Men det forslag, som Kristeligt Folkeparti har lagt frem i dag, er også positivt. Det er et markant skridt i den rigtige retning. Det er ikke så vidtgående som Venstres og Det Konservative Folkepartis forslag, men altså et meget stort skridt i den rigtige retning.

Derfor vil jeg gerne rose Kristeligt Folkeparti for initiativet og opfordre Kristeligt Folkeparti til at være lige så konstruktive under udvalgsarbejdet med K og V's forslag, som vi vil være med arbejdet omkring Kristeligt Folkepartis forslag.

Vi er meget positivt indstillet over for forslaget, hvis det skulle vise sig, at vi ikke kan få flertal for vores eget.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Det er både lidt morsomt og lidt hyggeligt sådan på en 1. december at høre de borgerlige partiers ordførere slå et slag for en fritvalgsmodel og mere fleksibel hjemmehjælp. Og samtidig er vi så vidne til, at den aftale, regeringen har indgået med SF og Enhedslisten om fleksibel hjemmehjælp, vil man ikke tage stilling til hverken i Venstre eller hos De Konservative; dér bliver knapperne heroppe på stemmebrættet gule, når vi når til tredje behandling.

Der er altså et eller andet, det ikke hænger helt sammen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det hænger meget smukt sammen. Vi har fra konservativ side udtalt os meget positivt om regeringens forslag til at gøre hjemmehjælpen mere fleksibel. Vi synes langtfra, at det er vidtgående nok, men det er et lillebitte skridt i den rigtige retning. Så det støtter vi.

Problemet er, at Socialdemokratiet har pakket det ind i en sammenhæng, hvor der er en række forslag, vi ikke synes er gode. Særlig synes vi, det er en meget, meget dårlig idé, at regeringen ikke vil kompensere alle folkepensionister for den skattestigning, som man sammen med venstrefløjen har vedtaget fra næste år. Man vil kun kompensere en lille del af pensionisterne, nemlig dem, der har så gode muligheder, at de kan få pensionstillægget, som er indkomstafhængigt. Hvis man ville kompensere hele pensionistgruppen, skulle det ske over grundbeløbet. Det har vi stillet ændringsforslag om, men regeringen og venstrefløjen har stemt det ned.

Derfor stemmer vi blankt til det samlede forslag, for der er elementer i det, vi ikke bryder os om.

**Formanden:**

Hr. Villy Søvnald som ordfører.

**Villy Søvnald (SF):**

Som bekendt er SF et meget frihedselskende parti, og derfor bliver vi altid lidt bekymrede, når statsmagten går meget direkte ud og sætter grænser også for det lokale selvstyre. Det er jo en vigtig del af vores samfundsopbygning, at kommunerne varetager opgaver, som de nu finder det bedst, under nogle rammer, der indeholder en vidtgående grad af retssikkerhed, specielt