

den afspejler meget af hans kritik en tilsvarende – han er bare ikke enig i resultatet – erkendelse af, at det trods alt er lykkedes derude.

Jeg vil gerne i den forbindelse udtrykke stor anerkendelse af dem, der på myndighedsside har arbejdet med det her, men jeg vil også gerne tilslutte mig de af ordførerne, der har udtrykt anerkendelse i forhold til vores partnere derude. Det har været hårde partnere. Det er hårde partnere. Det er bestemt ikke nogen pigespejderbevægelse, vi har med at gøre i Nordsøforhandlingerne, men det er teknisk set meget dygtige folk.

Og kombinationen af regulære teknisk velfunderede, forskningsvelfunderede forhandlinger og forhandlinger, der er baseret på økonomiske interesser, som godt kan forenes, har ført til et godt resultat. Så vi udnytter betydeligt mere af de felters potentiale, end man på forhånd kunne have troet, og det har været til stor fordel for det danske samfund.

Jeg er også meget glad for at kunne sige, at vi har fået nye aktører ind i Nordsøen, også dygtige aktører, også aktører, der tjener penge og viser håndværk derude. Jeg tror, det for alle parter vedkommende er rigtigt, at vi har flere aktører.

Jeg er ked af, at jeg, når det drejer sig om fremtiden, ikke har noget præcist svar. Jeg har været glad for denne her diskussion og har hørt de mange synspunkter, også hr. Kolstrups synspunkter, men jeg tror alligevel, jeg må sige, at de fleste af os har dette dobbelte ønske om på den ene side at sikre en fortsat kommerciel bæredygtig og, havde jeg nær sagt, aggressiv indsats i Nordsøen og på den anden side vores interesser i at få en så fornuftig udnyttelse af ressourcerne som muligt. Og det er det her balancesynspunkt, som er vigtigt.

Jeg har også været glad for, at flere af ordførerne har taget den bold op, som jeg selv i mit første svar prøvede at spille, nemlig det synspunkt, som i øvrigt er bærende for »Energi 21«, at vi ved udnyttelsen af ressourcerne i Nordsøen får et overskud og et pusterum til at udvikle andre energiteknologier, der gør, at vi kan udnytte hjemlige energikilder. Vindkraft er jo en succeshistorie. Biomasse er på vej til at blive en succeshistorie.

Vi har også med forespørgerne aftalt forskellige forskningsprojekter på andre energikilder i fremtiden, f.eks. bølgeenergi. Under Haagmødet blev jeg forelagt en række ret interessante internationale projekter omkring bølgeenergi, som vi bestemt også skal være optaget af. Måske mere

nærliggende er de meget store geotermiressourcer, vi har i Danmark. Alt det får vi mulighed for at udvikle og få til at fungere, samtidig med at vi bruger vores ressourcer ude i Nordsøen.

Jeg synes, der er en god sammenhæng i de her ting, og det er meget vigtigt, at nogle af de aktører, vi har i spil i Nordsøen, og som har bevist deres kompetence, også er motiverede til at deltage i andre dele af vores fremtidige energipolitik.

Jeg vil sige, at vi vil sørge for at holde Folketinget tæt orienteret om alle overvejelser. Der er jo mange forskellige overvejelser om potentialet i Nordsøen: Der er skatteregimet, der er 2012-forhandlingerne, som vi selvfølgelig i forhold til aftalen har lovet at tage op i god tid. Der er mange forskellige aspekter. Jeg skal love at holde Folketinget fuldt orienteret og sige til de partier, som vi jo lægger vægt på at have et tæt forhold til for at sikre kontinuiteten og bredden og for den sags skyld også dybden i energipolitikken, at det kan fortsætte.

Og så vil jeg endelig sige til forespørgeren, som jo har gjort meget for at holde debatten i gang i dag, og det må jeg sige er blevet gjort på en fin og lodig måde fra hr. Kolstrups side, at også med ham – selv om vi har forskellige udgangspunkter – lægger vi vægt på at have diskussionen.

Jeg synes ofte, at de kritiske indspil, vi får fra Enhedslistens side, har vist sig at være nyttige på den måde, at vi andre også bliver opmærksomme på problemer derude. Det overordnede synspunkt er, at det danske samfund skal have mest muligt ud af sine energiressourcer i Nordsøen; det er vi jo enige om.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, der er jo tre synspunkter, der har været ridset op under denne debat. Der har været den markedsøkonomiske betragtning, som jo har sin egen glade optimisme og hviler utrolig meget i sig selv, og hvorom man kan sige, at politikere i meget høj grad er overflødige. Men der sidder da et par stykker af dem, der gerne alligevel vil være lidt til stede og italesætte markedsøkonomien. Men den model går jo ud på, at har man en lav beskatning, så ilter man og skaber gåpåmod hos de private investorer, og det er jo et synspunkt, der har sin egen logik.

Det, der selvfølgelig for Enhedslisten er mere interessant, er, når de nuværende regeringspartier gør brug af nogle af de samme begreber, som vi andre gør, »bæredygtig udvikling«, og