

rådet. Men i virkelighedens verden må jeg selvfølgelig indrømme, at det er sådan lidt omvendt, hvis man skal se det på baggrund af facts.

Men vores tankegang er den, at de fossile brændsler skal udfases, og det er jo også baggrunden for, at vi bakker op om regeringens politik, som, når det gælder kul i forhold til kraftværker, siger, at vi ikke vil have flere kulfyrede kraftværker som sådan.

Men vi ser altså ikke den modsætning mellem den nuværende indvindingsstrategi baseret på den lovgivning, der er givet for undergrunden, og så det ønske, som både Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti har om, at vi fremover i højere grad anvender vedvarende energikilder i vores energiforsyning.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hvordan skal man kunne bruge gas som supplement til udvikling af f.eks. sol- og vedvarende energi, hvis man i 2010 har tømt Nordsøens energiresourcer, og man i hvert fald har det sådan, at man forbruger mere, end man indvinder?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg ved ikke, hvor hr. Søren Kolstrup har fra, at man i 2010 har tømt Nordsøen for i hvert fald gas, som hr. Søren Kolstrup sagde før. Hvis man ser på de reserveopgørelser, der er gjort i mange år, så det viser det sig, bl.a. fordi man forbedrer indvindingsteknikkerne hen ad vejen, at reserverne stort set har været det samme i rigtig mange år.

Dermed ikke være sagt, at vi bare kan bruge los. Det er ikke det, jeg taler for, men jeg taler dog for, at der er en til vished grænsende sandsynlighed for, at der også efter 2010 vil være både olie og gas i Nordsøen, bl.a. fordi de bevilningshavere, som allerede i dag udvinder olie og efterforsker i Nordsøen, også har en interesse i, må jeg sige i den her sammenhæng, at fortsætte, jeg havde nær sagt, olieeventyret i Nordsøen.

Derfor er jeg altså ikke slet så pessimistisk, som hr. Søren Kolstrup er, og jeg mener, det er nødvendigt, at regering og Folketing i virkeligheden her sikrer en offensiv politik i forhold til de ressourcer, der er i Nordsøen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jamen det er jo selvfølgelig kun herligt, hvis man får en øget indvindingsgrad, hvad jeg også tror, der er større mulighed for, og at man finder nye fund. Men finder hr. Jann Sjørnsen det så ikke relevant hele tiden at lave en analyse af, hvor mange ressourcer vi har tilbage, således at man løbende har et overblik over, hvor meget der er tilbage, og hvordan vi skal sikre os, at vi hele tiden har olie og gas som supplement, så længe vi ikke har udviklet de vedvarende energiteknologier?

Er det ikke en relevant analyse løbende at lave?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jo, det er det i høj grad, men disse analyser bliver rent faktisk også gjort i dag.

**Kim Behnke (FRI):**

Hvis den forespørgsel, vi i dag har om kulbrinteressourcerne på Nordsøen, havde været afholdt for 10 år siden – hvad den jo også blev – så var den blevet, hvad den jo dengang også blev, et politisk kampfelt, hvor Folketinget blev delt, endda oven i købet meget kraftigt delt.

I dag kan vi konstatere, at der sidder en enkelt marxistisk enklave i Enhedslisten, som mener, at det, der foregår og er foregået på Nordsøen, i stedet for skulle være foregået i statens regi.

Vi har den opfattelse i Frihed 2000, at vi har grund til at takke de selskaber, ikke mindst danske selskaber, som har foretaget gigantiske investeringer i Nordsøen og dermed gjort det muligt for Danmark at være selvforsynende med både olie og gas, hvilket har sparet den danske samfundsøkonomi for kæmpestore milliardbeløb, som vi ellers skulle have anvendt på import af olie, kul og gas fra andre lande, og en afhængighed af deres forsyninger.

I dag er tilfældet det, at det faktisk er Danmark, der er i stand til at eksportere både olie og gas, og dermed er det samfundsøkonomisk også en kraftig fordel for vores betalingsbalance, at vi rent faktisk kan tjene penge på det her.

Det, som Enhedslisten ikke forstår, er, at olie og gas, altså kulbrinteområdet, er et marked. Der er altså ikke tale om, at hr. Søren Kolstrup og en lille studiekreds skal sidde og bestemme, hvad de synes, der skal ske i Nordsøen. Det er et marked, hvor der hele tiden bliver gjort nye fund. Det er et marked, hvor der hele tiden bli-