

I den forstand står vi nu – når vi netop taler om olie og gas – i en gunstig situation, ikke blot når det gælder forsyningssikkerheden, men altså også økonomisk set, når vi skal vurdere det i Kristeligt Folkeparti. Vi står i en situation, hvor vi har nok til eget forbrug både af olie og gas.

Dermed ikke være sagt, at vi ikke skal tænke videre. Det skal vi. Og jeg vil også godt sige, at Kristeligt Folkepartis langsigtede mål for den danske energipolitik er, at vi kan få udfaset de fossile brændsler til fordel for vedvarende energikilder og dermed få en mere bæredygtig energipolitik.

Men det mål står vi jo ikke lige over for at kunne realisere i dag. Mange år frem vil olie og gas være en væsentlig del af vores energiforsyninger og investeringer – jeg havde nær sagt både til lands og til vands – og de er jo også gjort i lyset af netop det faktum.

Vi mener fra Kristeligt Folkepartis side, at den nuværende indvindingspolitik i Nordsøen er i orden, og at den balancerer mellem de forskellige hensyn, der er på området mellem forsyningssikkerhed og samfundsøkonomi og også ønsket om at forvalte de ressourcer, der er i Nordsøen, på en god måde, også med tanke på kommende generationer.

Koncessionshaverne i Nordsøen har til stadighed forbedret indvindingsteknikkerne. Det har de haft økonomiske grunde til at gøre, men det har jo også været ressourcemaessigt fornuftigt set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt. Faktisk er koncessionshaverne i Nordsøen ganske dygtige netop på det punkt i dag.

Ser man på Enhedslistens forslag til vedtagelse i dag, ja, så er der jo et varmt ønske om et egentligt produktionsloft.

Det kan vi ikke gå ind for, og vi tror, at hvis man indfører noget sådant, så vil det være dræbende for aktiviteterne i Nordsøen. Det vil i øvrigt heller ikke ud fra et ressourcemaessigt synspunkt være ønskeligt, fordi vi tror, at man vil opnå større ineffektivitet, end man har i dag i forhold til at udnytte de reservoirer, man rent faktisk har, og dermed kan det meget let blive et skud i foden i forhold til det, der egentlig er Enhedslistens ønske med dette produktionsloft.

Dertil kommer også, at jeg anser forslaget til vedtagelse for at være upræcist. For skal dette produktionsloft gælde nuværende bevillingshaver, eller skal det være fremtidige bevillingshaver, eller hvad er det mere præcist, Enhedslisten forestiller sig på det punkt?

Endelig vil jeg også sige, at det jo ikke er sådan, at koncessionshavere, bevillingshavere, i dag bare kan gøre, som de lyster i Nordsøen. Indvindingsplanerne skal rent faktisk godkendes af energimyndighederne i dag, og dermed er der jo en tæt dialog, også om, hvilke planer der skal være indvindingsstrategier for i Nordsøen, mellem Energistyrelsen og de forskellige bevillingshavere.

Og det synes jeg sådan set er en god måde at sikre, at man samfundsøkonomisk – og selvfølgelig selskabsøkonomisk, det spiller også ind i denne her sammenhæng – men altså også i forhold til anvendelsen af ressourcerne kan sikre det optimale i forbindelse med indvindingen af olie og gas fra Nordsøen.

Så på den baggrund kan jeg sige, at Kristeligt Folkeparti absolut ikke kan støtte det af Enhedslisten fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg fattede udmærket, at hr. Jann Sjursen ikke kunne lide produktionslofter. Men det var jo interessant, at hr. Jann Sjursen mente – ganske som Enhedslisten – at vi desværre ikke står over for at kunne udfase fossile brændsler lige med det samme, men at vi udfolder en fælles bestræbelse i at finde alternativer.

Indebærer hr. Jann Sjursens synspunkt så, at det kan være relevant at strække ressourcerne, ikke ved hjælp af produktionslofter, men ved at man, inden man går i gang med nye udbudsrunder, så tager en vurdering af: Hallo – skal vi hurtigt stikke nogle sugerør ned i Nordsøen, eller skulle vi måske tøve en kende for netop at få brugt Nordsøens energiressourcer som supplement til f.eks. udviklingen af solenergi, som jeg ved, at hr. Jann Sjursen er meget optaget af?

Hr. Jann Sjursen må vel erkende, at vi ikke lige umiddelbart står over for et megastort eventyr med hensyn til solceller, selv om vi begge to udfolder bestræbelser om at fremme noget sådant.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det kan måske lyde lidt barokt, hvis man ser på den andel, de vedvarende energikilder har i dag i den danske energiforsyning, når jeg nu siger, at jeg rent faktisk allerede i dag ser både olie og gas og for den sags skyld også kul som et supplement til disse energikilder. Men det er for i virkeligheden at illustrere min tæknig på om-