

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Eva Møller, om man skulle forstå de bemærkninger om beskatning således, at det også indebærer, at der skal laves en CO<sub>2</sub>-beskatning af aktiviteterne, sådan at vi ikke her får en forskelsbehandling, man kan også sige en positiv særbehandling, i forhold til A.P. Møller, i forhold til det øvrige erhvervsliv. Ud fra de betragtninger, fru Eva Møller kom med, må det vel være et problem.

Er De Konservative indstillet på at indføre en CO<sub>2</sub>-afgift?

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Vi er ikke umiddelbart indstillet på at indføre en CO<sub>2</sub>-afgift, men det er således, at vi, som jeg sagde, gerne vil være med til at se på et serviceeftersyn, vi vil gerne se på det i en helhed.

Men Det Konservative Folkeparti har på dette punkt som på alle andre det overordnede syn, at vi ønsker ikke en forhøjelse af skatter og afgifter i det danske samfund. Vi ønsker generelt set en sænkning, muligvis også i visse tilfælde en omlægning.

Så hvis man vil ændre og sige, at man absolut gerne vil have CO<sub>2</sub>-afgift, vil det for os i hvert fald være et krav, at der så er nogle andre afgifter eller skatter, der sænkes tilsvarende.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Fru Anni Svanholt som ordfører.

**Anni Svanholt (SF):**

Allerførst tak til Enhedslisten for dette initiativ. Det er et godt initiativ. Det er meget vigtigt, at vi får en overordnet diskussion om de meget, meget vigtige ressourcer, der ligger ude i Nordsøen, ressourcer, som er vigtige for det danske samfund. Og det er jo fælles værdier, der ligger dér.

Nuvel, der er nogle, der har koncession, der er én, der har koncession i øjeblikket, men en koncession udløber jo da heldigvis.

Vi må nok sige, at da den blev givet i sin tid, i 1962, var det jo en meget lang koncession uden egentlig reelle muligheder for at få en diskussion i perioden. 50 år er lang tid, og meget sker i løbet af 50 år, så det var en umådelig gunstig koncession, A.P. Møller fik i sin tid.

Udnyttelsen af de danske forekomster af olie og gas i Nordsøen betyder, at Danmark jo i dag er selvforsynende med olie og gas, og der er

også en vis eksport. Vi får indtægter fra indvindingen, som også bidrager positivt til samfundsøkonomien, det er jo rigtig godt, men vi skal tænke langsigtet her.

I SF mener vi, det er utrolig vigtigt, at vi økonomiserer med ressourcerne i Nordsøen, for de kan altså tømmes. Det er jo ikke uudtømmelige ressourcer, der ligger dér. Og vi mener, at vi skal strække ressourcerne, sådan at vi kan bevare vores selvforsyningsgrad og forsyningssikkerhed, indtil vi er i stand til fuldstændig at forsyne det danske samfund med vedvarende energi.

Vi mener i øvrigt også, det er meget vigtigt, at man bruger en god del af indtægterne til at sørge for at få sat yderligere gang i forskning inden for vedvarende energi og energieffektivitet og energibesparelser; det er utrolig påkrævet.

Og dér mener jeg, at vi i Danmark, hvis vi sætter fuld turbo på den side af sagen, vil kunne være i en utrolig gunstig position også i forhold til verdensmarkedet, fordi verden jo i lyset af de alvorlige klimaproblemer vil efterspørge mere og mere vedvarende energi. Det kan altså have et dobbelt formål.

Derudover har vi også en beslutning, der siger, at der skal ske en udbygning af vedvarende energi med gennemsnitlig 1 pct. pr. år af energiforbruget. Så vi har en klar forpligtelse; det skal gå den vej.

Vi skal altså se i øjnene, at vi udfaser de fossile brændsler, og det er og bliver en nødvendighed i forhold til de globale klimaproblemer. Vi ønsker altså en bæredygtig energipolitik, og det er i det lys, vi skal vurdere de ressourcer, der ligger i Nordsøen.

Der er jo en meget stor guldgrube dér, for i 1999 blev et rekordår, ja, med store indtægter, stort overskud og opskrivning af ressourcerne. Så vi har altså noget guld, der skal passes på, og det skal udnyttes ud fra en samfundsøkonomisk og miljømæssig betragtning.

I SF har vi ved adskillige lejligheder i forbindelse med finanslovforhandlinger sagt, at A.P. Møller simpelt hen slipper for billigt i skat til den danske stat. Og vi står ikke alene med den betragtning; det siger vismændene i klar tale. Senest har vi påpeget det og også rejst sagen i forhold til kulbrintebeskatningen, i forhold til beskatningen i øvrigt, og herunder også nødvendigheden af en CO<sub>2</sub>-beskatning.

Det lykkedes så også denne gang i forbindelse med finanslovforhandlingerne, at vi fra regeringens side har fået tilsagn om, at nu laver man et udredningsarbejde med henblik på et nyt kul-