

Men hvor lang tid kan olie- og gaseventyret i den danske del af Nordsøen så vare? Ja, det kan være vanskeligt at svare på. Dansk Undergrunds Consortium har tilbudt DONG yderligere 20 milliarder kubikmeter gas til salg, og de mængder kommer oven i den nuværende aftale, som betyder, at DUC sælger 6,6 milliarder kubikmeter naturgas årlig til DONG ifølge den såkaldte take and pay-aftale. På olieområdet indvinder DUC knap 300.000 tønder olie pr. døgn.

Med de nuværende påviste mængder og det nuværende indvindingsniveau vil der være naturgas i Nordsøen til omkring 16 år og olie til mellem 20 og 30 år, men de tal skal dog tages med alt muligt forbehold. Det skyldes, at der er fundet olie, hvor man for 5 år siden ikke forventede at finde det. Endvidere er indvindingsteknikken på såvel gas- som olieområdet forbedret gennem vandrette borer og vandinjektion, så det nu er muligt at udvinde tre gange så meget olie fra et felt som tidligere.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at en fornuftig og bæredygtig udnyttelse af Nordsøens ressourcer er af uvurderlig betydning for alle danskere. Det medvirker nemlig til at finansiere det danske velfærdssamfund. Alene næste år får det danske samfund 7,4 mia. kr. ind i produktionsafgift, olierørsafgift og selskabsskat takket være den danske olie- og naturgasindvinding.

Den optimale ressourceudnyttelse opnås, ved at udvindingen af olie og gas sker på en afbalanceret måde, dvs. at der på den ene side ikke sker en overudnyttelse af felterne, men at der på den anden side heller ikke sker en underudnyttelse af dem. Kunsten består i at finde den rette balance med henblik på den mest hensigtsmæssige udnyttelse af felterne i Nordsøen.

Med de nuværende høje verdensmarkedspriser på olie og naturgas får såvel koncessionshaverne som det danske samfund mange penge i kassen. Det kan diskuteres, hvorvidt kagen deles på den rigtige måde, eller med andre ord: Får den danske stat tilstrækkeligt udbytte via de nuværende skatter og afgifter? De økonomiske vismænd peger på, at beskatningen bør strammes, og Socialdemokratiet er enig i, at der bør ske ændringer, og at samfundet i de fremtidige tilladelser skal stille krav om at få en øget bid af kagen. Skatteministeren har på den baggrund iværksat et udvalgsarbejde for at få disse ændringer ind i de fremtidige tilladelser. Vi er af den opfattelse, at der anstændigvis ikke skal

lov gives med tilbagevirkende kraft, men at de nye regler skal gælde fremtidige tilladelser.

Socialdemokratiet støtter en fortsat fornuftig og bæredygtig anvendelse af Nordsøens ressourcer. Vi mener overordnet set, at Saudi-Arabien tidligere olieminister Yamani har ret i følgende påstand: Stenalderen ophørte ikke på grund af mangel på sten, og oliealderen vil heller ikke ophøre på grund af mangel på olie.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Martin Glerup kom med et par plusord, nemlig bæredygtig udvikling og optimal ressourceudnyttelse. Man kan jo ikke være uenig i de betragtninger. Spørgsmålet er, hvad de betyder. Hr. Martin Glerup har tidligere i dansk dagspresse brugt et mere skarpt begreb, produktionsloft. Jeg synes, hr. Martin Glerup skal have lejlighed til at definere, hvad hr. Martin Glerup har forstået ved begrebet produktionsloft.

Så vil jeg gerne spørge hr. Martin Glerup: Når vi ved, i hvert fald hvad gassen angår, at man, hvis vi tager udgangspunkt i de nuværende godkendte planer – det er en forudsætning – efter 2005 vil opleve en faldende produktion, i 2010 vil erfare, at naturgasindvindingen er mindre end forbruget, mener hr. Martin Glerup så, at vi på det tidspunkt kan være helt sikre på, at vi nu har de nye vedvarende energiteknologier, og såfremt vi ikke har det, kunne der så ikke være en særdeles god grund til at strække naturgasressourcerne?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Som jeg sagde i mit indlæg, er det meget vigtigt, at der ikke sker en overudnyttelse af felterne, og at der ikke sker en underudnyttelse af felterne, for det vil bevirke, at vi ikke får den optimale energimængde fra de pågældende felter. I de årlige forhandlinger imellem Miljø- og Energiministeriet og indvindingstilladelsernes indehavere bliver det jo drøftet, hvor meget man skal suge på ressourcen, og jeg mener, at det er en fornuftig konkret afvejning, der må ske dér.

Så vil jeg sige med hensyn til naturgasproblematikken: Det kan, som jeg sagde, være svært at få et helt nøjagtigt overblik over ressourcernes åremålmæssige omfang, og derfor gælder det selvfølgelig også om, at vi sætter fuld kraft frem med hensyn til at få udbygget den vedvarende energi, sådan at den kommer til at overtage en