

Jeg kan forstå, at man har nogle balancehensyn: at det på den ene side gælder om at strække udnyttelsen, men på den anden side kommer hensynet til de mere kortsigtede interesser. Jeg vil gerne minde om, at det kan være pinende nødvendigt i en planlægning, hvis man altså vel at mærke ønsker en selvforsyning, der er meget høj på lang sigt, at sikre, at ressourcerne ikke udtømmes hurtigt, og det er præcis det problem, man ikke tog fat på i »Energi 21«, hvor man godt nok har nogle betragtninger om selvforsyning, men hvor man ikke præcist drøfter den langsigtede selvforsyning, og hvordan man kan udnytte Nordsøenergiressourcerne til at være et supplement til udvikling af vedvarende energi.

Vi synes, regeringen har en tilbøjelighed til at sætte lighedstegn mellem efterforskning og udvinding. Hvad der findes skal op her og nu, og hvis man ser på den nuværende tilstand, er det, som om det ikke kan gå hurtigt nok. Det er den pointe, som Det Økonomiske Råd fremhæver i sin vismandsrapport fra december 1999, og jeg vil gerne citere vismændenes passus i den sammenhæng:

»En skærpet offentlig beskættning vil trække i retning af lavere efterforskningsaktivitet, og udtømmingen af ressourcer bliver derved udstrakt over et længere tidsrum. Der kan være gode samfundsøkonomiske argumenter for at strække udvindingen, og det er yderst sjældent hensigtsmæssigt at forcere udvindingen mest muligt.

Den samfundsmæssigt foretrukne udvindingprofil kan afhænge af flere forhold, herunder en vurdering af energiprisernes fremtidige forløb, den teknologiske udvikling vedrørende energiudvindingen og den ønskede fordelingsprofil mellem nuværende og fremtidige generationer. Forventningen om fremtidige energipristigninger taler for at strække udviklingen. Den teknologiske udvikling betyder, at en større andel af reserverne formodentlig kan udvindes billiger, jo længere tid man venter med at producere fra et felt.«

Nøglebegrebet i denne betragtning er altså, at det kan være en samfundsøkonomisk fordel og en fordel for miljøet, energiplanlægningen og selvforsyningen at strække udviklingen, og det er den udtalelse, Enhedslisten mener, at der skal ses nærmere på. Vi har med denne forespørgsel derfor søgt at skabe opbakning til en vedtagelse, som lægger op til, at det er disse aspekter, som skal undersøges, og når man så har undersøgt

dem, skal de selvfølgelig forpligte til, at der bliver indført produktionslofter, som kan sikre, at man tager det langsigtede hensyn. Vi ønsker altså en situation, hvor man ser på en planlægning hen mod en varig selvforsyning, men vil man nå dette mål, skal man også gå ind for de nødvendige midler hertil, og nøglebegrebet er produktionslofter.

Vores pointe er: Vi må gøre os fri af private investorers kortsigtede profitinteresser, men vi må også gøre os fri af umiddelbare hensyn til f.eks. handelstal til gunst for en robust og selv bærende energifremtid, og det er på den baggrund, jeg gerne vil anbefale følgende forslag til vedtagelse:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at undersøge indførelse af årlige produktionslofter for udvinding af dansk olie/gas gennem opstilling af forskellige fremtidsscenarioer, der analyserer

- afhængigheden af importeret energi i de næste 30 år ved forskellige indvindingstakter,
- muligheden for indførelse af en langsigtet selvforsyningsstrategi som bl.a. tilkendegivet i »Energi 21«,
- de samfundsøkonomiske perspektiver ved en sådan politik,

og på denne baggrund påpege, hvorledes den fremtidige udnyttelse af Nordsøens energiressourcer kan medvirke til at indfri ønsket om en langsigtet, bæredygtig selvforsyningspolitik.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 32).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Martin Glerup (S):
Indledningsvis vil jeg understrege, at Nordsøens energiressourcer har en kæmpemæssig betydning for det danske samfund, for vi er jo nu mere end selvforsynende med olie og naturgas. Det betyder, at vores forsyningssikkerhed er i top, det betyder, at vi ikke har udgifter til at købe olie og naturgas i udlandet, men at det danske samfund tværtimod tjener godt på at eksportere til udlandet, og det betyder endelig, at energisektoren er et stort økonomisk aktiv til gavn for den danske samfundsøkonomi.