

det burde være til at forstå. Men jeg synes, at intentionerne i hvert fald er rigtige.

Dér er det jo også rigtigt så at hjælpe dem, når de er i gang med deres udvikling, men i høj grad og i så vid udstrækning som muligt at få en bæredygtig udvikling fra starten, så de ikke skal hele vejen rundt og lave alle de dumheder, som vi har lavet, eksempelvis i landbruget, hvor vi jo har lavet ting, der er forkerte.

Jeg er desværre bange for, at vi allerede er nede og lære dem at lave tingene forkert også. Det tror jeg faktisk vi er. Men det får forhåbentlig ikke alt for stort et omfang. Når de skal opbygge deres nye landbrug dernede, skulle det jo gerne være på en mere bæredygtig måde end den, vi har gjort det på. Ikke på en økologisk måde, som hr. Keld Albrechtsen og måske hr. Jørn Jespersen vil – den tror jeg ikke på – men på en forsvarlig bæredygtig måde og ligeså med deres industri.

Og det er også rigtigt, som én tidligere sagde, at de østeuropæiske lande ikke selv kan betale. Det er flot, at vi går foran, og også dér er det hjælp til selvhjælp, altså vi får noget tilbage, når vi hjælper dem.

Men mange af tingene, der skal gøres på miljøområdet, er jo ikke dyre. Der har været nævnt f.eks. VVM-godkendelser. Det er jo betydelig billigere at gøre tingene ordentligt fra starten end først at begå alle ulykkerne og så skulle til at rette op på dem bagefter. Så derfor er det vigtigt, at vi hjælper dem med at få den proces sat i gang og med at få den gennemført.

Vi støtter det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Ole M. Nielsen udtrykte forhåbning om, at det ikke skulle gå, sådan som Enhedslisten frygter. Men hvis det skal forhindres, skal nogen gøre noget; så skal bl.a. hr. Ole M. Nielsen også gøre noget. Så skal vi forhindre, at der bygges nye atomkraftblokke i Ukraine, så skal vi forhindre, at der sættes et pigtrådshegn op langs med grænserne mellem Ungarn og Rumænien og Polen og Ukraine, så skal vi forhindre, at der postes milliarder efter milliarder ud i motorveje, så de kan gentage alle de bilproblemer, vi har her i Vesten, så skal der massivt lægges om på alle mulige måder.

Og det er der altså bare ingen der gør. Man skriver en masse fine vedtagelser med en masse fine ord, og ordet bæredygtig skriver man syv gange med udråbstegn efter. Men det hjælper jo

ikke noget, hvis realiteten i politikken er, at man i virkeligheden støtter en udvikling, der går ud på, at de i Østeuropa skal tvinges til at kopiere alle de fejltagelser, vi har begået i de sidste 30 år her i Vesteuropa. Det er der altså ikke meget perspektiv i, og det er desværre det – det er ikke det, regeringen ønsker, det ved jeg godt – men det er det, der er konsekvensen af den politik, EU fører.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg føler mig ikke sikker på, at det er konsekvensen af den politik, regeringen fører, men jeg kan godt frygte det. Det er klart, at det er en risiko. Det er virkelig et problem at få det til at foregå i den rigtige takt.

Jeg mener ikke, at vi skal tage stilling til, om de østeuropæiske lande skal bygge motorveje, men vi skal have de østeuropæiske lande med til at opfylde de aftaler, som vi har indgået i Kyoto, og som senest led forlis i Haag. Dér skal de selvfølgelig ind sammen med resten af EU eller det gamle EU eller de 15 lande, eller hvad man skal kalde det, og opfylde de normer.

Hvad de så vil vælge at gøre med deres CO<sub>2</sub>-udslip, om de vil brænde det af på motorveje, eller de vil gøre det andre steder, det mener jeg faktisk de selv skal bestemme. Og vi skal heller ikke støtte dem i at lave pigtråd til nogle andre lande, vi skal heller ikke opretholde den grænse, vi har imellem dem og os. Vi skal selvfølgelig åbne op for deres produktion, sådan at de bliver rigtig gode samhandelspartnere for os.

Men vi er da enige om, at der er et problem med deres østgrænse til den del af verden, som kommer meget langsommere med end den del, som vi nu arbejder for at optage. Men vi kan bare ikke løse alle verdens problemer på én gang desværre, vi bliver nødt til at tage det i step, det tror jeg, og det er så dem, der ligger nærmest ved os, der får mest fordel af, at de ligger i nærheden af os. Det kan man godt diskutere rimeligheden i, men sådan er verden nu engang indrettet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det var kun det med pigtråden, at vi ikke skal støtte ansøgerlandene i at oprette pigtrådshegn. Men det er ikke det, der er problemet; det er ikke dem, det er ikke Polen, der ønsker at oprette et pigtrådshegn ned mellem Polen og Ukrai-