

holder fanen højt. Hvis man kunne tænke sig det helt utænkelige, at der kom andre forhandlere fra en anden regering, er det da også vigtigt at få fastslået, hvad vores miljøpolitik er, så vi kan fastholde den.

Til fru Bech vil jeg sige – og det er jo i virkeligheden det samme, jeg kan svare: Der er ikke brug for nogen nye mandater i forhold til Amsterdamtraktaten, men det, der er brug for, er, at vi fastholder den indsats, der hidtil er gjort, og også, at Øststøtten bliver fastholdt. Hvis denne dagsorden bliver vedtaget, betyder det jo, at det vil blive vanskeligt at komme og pille i den meget store Øststøtte, vi har givet ikke mindst på miljøområdet.

Til hr. Hans Christian Schmidt om den fjerde pind: Den fjerde pind skal jo læses i sammenhængen, hvor der står: »kandidatlandene gennemfører EU's miljøregler i deres nationale lovgivning inden tiltrædelsen. Eventuelle overgangsordninger skal være begrænset i tid og rækkevidde ...«. Jeg har i og for sig redegjort for i min ordførertale, at man skal læse hele pinden i dens sammenhæng.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Charlotte Antonsen og derefter fru Henriette Kjær.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Jørn Jespersen karakteriserede dagsordenen som en videreførelse af regeringens Østpolitik.

Nu vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Er der ikke i virkeligheden tale om en videreførelse af SF's Østpolitik? Og er det i virkeligheden ikke en forlængelse af nej til euroen og skepsis over for Nicetraktaten – formentlig et nej? Er det i virkeligheden ikke en videreførelse af den politik, som ambassadørerne for de østeuropæiske lande kritiserede for to måneder siden, da de kritiserede SF for at lave benspænd? Er det ikke dét, man nu lægger op til at overtage fra regeringens side?

Og hvordan tror den socialdemokratiske ordfører, at man vil opfatte det på de østeuropæiske ambassader, at man vedtager noget sådant, der lægger op til yderligere politisk benspænd i forhold til optagelser?

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Henriette Kjær og derefter hr. Hans Christian Schmidt.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Niels Bloch Jespersen sagde i sit svar til fru Lene Espersen, at man skulle respektere den demokratiske proces, der finder sted i ansøgerlandene. Men hvorfor mener hr. Bloch Jespersen så, at vi skal blande os i, hvordan man opbygger det civile, herunder det videnskabelige samfund, offentlig deltagelse, adgang til informationer og andre ting? Mener hr. Niels Bloch Jespersen ikke, at landene er i stand til at gøre det på egen hånd?

Hvorfor mener hr. Niels Bloch Jespersen, at der er behov for at præcisere det mandat, der er givet i Europaudvalget, og som – efter at det er videregivet i EU – Kommissionen forhandler ud fra. Hvorfor mener hr. Niels Bloch Jespersen, der er behov for det netop nu?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Hans Christian Schmidt og derefter hr. Niels Bloch Jespersen.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg har fuld forståelse for, at den socialdemokratiske ordfører også har det skidt med de socialistiske regimer, der hærgede i Østeuropa, og som jo efterlod landene forarmede og med kæmpe miljøproblemer, fordi det aldrig var noget, der blev taget hånd om. Det har jeg fuld forståelse for.

Men var det så ikke bedre, hvis den socialdemokratiske ordfører gik op og sagde: Nu skal vi ikke lave benspænd, nu skal vi kunne acceptere, at kommer man ind og får lov til at få velfærd og fremgang, så må man også kunne gøre noget for miljøet ligesom i Danmark?

Bør vi ikke i højere grad have en forståelse for, at de lande har behov for vores opbakning, i stedet for at vi miljømæssigt skal løfte en pegefingert?

Føler hr. Niels Bloch Jespersen sig ikke dækket ind under det, som regeringen har fået vedtaget tidligere? Er det efter den socialdemokratiske ordførers mening nødvendigt, at man behøver at stives af i regeringen? Er det, fordi man er i tvivl?

Jeg hører, at ordføreren taler om: Der kunne komme forhandlere fra andre regeringer. Er det dét, der er på vej? Ellers forstår jeg ikke, hvad det er, hr. Niels Bloch Jespersen mener, men jeg vil gerne høre det blive uddybet og præciseret.