

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil gerne bede hr. Niels Bloch Jespersen om at besvare et par spørgsmål efter den her ordførertale.

For det første vil jeg godt bede hr. Niels Bloch Jespersen tilkendegive, hvorvidt den socialdemokratiske ordfører er enig med hr. Jørn Jespersen i, at Danmark altså skal optræde med den her bedrevidende herremandsmentalitet i forhold til Øst- og Centraleuropa og gå ind og sige: Vi ved udmærket godt, hvad der er godt for jer, og vi kræver altså, at der på miljøområdet skal være så korte overgangsordninger som muligt.

Spørgsmål to: Hvorledes har Socialdemokratiet tænkt sig at sikre dette? Vil Socialdemokratiet og regeringen have et nyt mandat i Folketingets Europaudvalg, hvor den danske regering kræver at sidde med ved bordet, når Kommissionen forhandler med Øst- og Centraleuropa? Hvordan vil man sikre, at det her bliver ført ud i livet, hvis Folketinget stemmer for det senere i dag?

For det tredje: Hvorfor i alverden er det kun miljøet, der betyder så meget for Socialdemokratiet? Hvorfor ønsker man ikke så korte overgangsordninger som muligt, når det gælder arbejdstagerrettigheder, når det gælder dyrevelfærd, når det gælder menneskerettigheder? Hvorfor er det præcis miljøet, der skal fremhæves i den her vedtagelse?

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Lillelund Bech og derefter hr. Hans Christian Schmidt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg er nødt til at spørge den socialdemokratiske ordfører, om man i Socialdemokratiet har samme opfattelse som SF af, at fremdriften i udvidelsesforhandlinger faktisk er ved at være sat i stå, og at der er, jeg tror, det var grus i maskineriet, problemer med teknikken osv. Jeg er nødt til at høre: Mener man, at fremdriften er sat i stå med hensyn til udvidelsen?

Derudover er jeg nødt til at spørge: Hvem er det, Socialdemokratiet og SF ønsker at fastslå det eksisterende mandat til udvidelsen over for? Den socialdemokratiske ordfører nævnte, at det her jo var en fortsættelse af den eksisterende politik i forbindelse med forhandlingerne om udvidelsen. Hvem ønsker man at præcisere det over for? For hvis det alene er det, der er tilfæl-

det, synes jeg, det er en gang varm luft, vi står med i den her vedtagelse.

Endelig er jeg nødt til at stille hr. Keld Albrechtsens spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, nemlig: Hvor er ændringerne eller forbedringerne i denne her vedtagelse, for det er stadig væk ikke klart – hverken ved at høre miljø- og energiministeren eller ved at høre SF's ordfører – præcis hvilke ændringer der er i denne her vedtagelse. Men det kan være, Socialdemokratiet kan løfte sløret for det.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Hans Christian Schmidt og derefter hr. Niels Bloch Jespersen.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Niels Bloch Jespersen, om han vil redegøre for, hvorledes Socialdemokratiet forstår sætningen i fjerde pind: »kandidatlandene gennemfører EU's miljøregler i deres nationale lovgivning inden tiltrædelsen.« Hvordan skal det forstås?

For det andet vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Er den socialdemokratiske ordfører af den opfattelse, at det forslag til vedtagelse, som her er fremsat, blot er det samme, som der står i Traktaten i dag, og som i øvrigt er det mandat, regeringen har at forhandle ud fra?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Niels Bloch Jespersen og derefter fru Charlotte Antonsen.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Først til fru Lene Espersen: Det handler ikke om bedrevidende indblanding i andre landes forhold. Som jeg sagde i min ordførertale, handler det om at respektere den demokratiske udvikling, der rent faktisk finder sted. Men fru Lene Espersen må vel også være opmærksom på, at der rent faktisk er en stor konflikt i de lande med hensyn til den tidligere østblokledelse i forhold til det, vi ser i dag, hvor vi netop skal støtte, at demokratierne udvikler sig. Så det handler kun om at give en chance og en mulighed, ikke om at være bedrevidende.

Hvordan vi vil sikre os, at dagsordenen bliver gennemført? Det er jeg i og for sig ikke særlig nervøs for, men det er da vigtigt, at Danmark som det førende land på miljøområdet fortsat