

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg er altså nødt til at spørge ordføreren for forslagsstillerne, om det virkelig er sådan, om det skal forstås sådan, at SF og forslagsstillerne faktisk er villige til at udskyde optagelsesprocessen for de lande, der vil være klar i år 2003, hvis det er sådan, at man ikke har forhandlet nogle overgangsordninger på plads, som tilsyneladende er – som jeg kan høre det – af en sådan kort længde, så man hurtigst muligt kan få landene til at opfylde miljøkriterierne.

Det lyder for mig, som om der er en vis modstrid i det, som SF's ordfører har talt for heroppe fra talerstolen, og så det, som regeringen i øvrigt har bedt om mandat til i forbindelse med Nice-traktaten: sikre en så hurtig udvidelse af EU som muligt.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Når man lyttede til hr. Jørn Jespersens tale, var der jo ingen tvivl om, at man straks kunne fornemme, at her gælder det for SF om at holde fast i regeringen, idet man ikke rigtig har tillid til det, regeringen laver i EU. Man kaldte det »bevidstløse overgangsordninger«.

Jamen det var måske rart at få bekræftet, om det er SF's opfattelse, at man er bekymret over det, hvis regeringen sammen med de øvrige regeringer giver »bevidstløse overgangsordninger«. Det synes jeg er trist at høre.

Derfor må jeg så spørge hr. Jørn Jespersen: Når man tager fjerde pind i det forslag, der lige blev læst op af hr. Jørn Jespersen, hvor der står, at kandidatlandene gennemfører EU's miljøregler i deres nationale lovgivning inden tiltrædelsen – inden tiltrædelsen – er det så, fordi man vil markere her, at man skal stramme kravene?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg hører til dem, der faktisk synes, at vi har en god miljø- og energiminister, på trods af at vi ikke kommer fra samme parti. Jeg synes endda, at han er dygtig og gør det godt internationalt.

Og derfor undrer det mig virkelig, at hvis det er sandt, hvad hr. Jørn Jespersen sagde i sin tale lige før, at udvidelsen er ved at skride og drukne i teknik, at vores fremragende miljøminister så ikke har været opmærksom på det og gjort en større indsats, taget det op i forhold til både Europaudvalg og Miljøudvalg.

Så jeg vil gerne høre fra hr. Jørn Jespersen lidt mere konkret end det, vi fik at vide i talen her, hvordan udvidelsen er ved at skride og drukne i teknik.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, de borgerlige ordførere gør et problem ud af noget, der ikke er et problem.

Sagen er jo den, at vi har to opgaver, to udfordringer, der skal løses samtidig: Vi har en interesse i, at ansøgerlandene bliver optaget så hurtigt som muligt på en så god måde som muligt. Og det er netop den anden udfordring: At sikre, at optagelsen bl.a. på miljøområdet bliver af en sådan karakter, at det kommer til at betegne reelle miljømæssige fremskridt både i ansøgerlandene og for hele Europa samtidig.

Og det er bare to opgaver, der skal løses samtidig. Det er to udfordringer, som spiller udmærket sammen, og som kan bidrage til, at begge dele kommer til at fungere.

Det er muligt, at Venstre ser det som en blokering, at man skal arbejde progressivt med miljøet. Det gør SF ikke under nogen omstændigheder. Vi ser det tværtimod som en god mulighed for at udvikle samfund, at skabe en vækst, der er bæredygtig.

Så vi ser altså ikke de modsætninger mellem miljø og økonomi, som Venstre åbenbart lægger til grund.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne sige, at Venstre skaber ingen problemer her. Det klarer SF så udmærket alene.

Det, der er sagen, er, at i dag skal vi føre en samtale, en debat i Folketingssalen omkring noget, der allerede står i Traktaten, og jeg vil gerne have lov at citere fra artikel 6:

»Miljøbeskyttelseskravet skal integreres i udformningen og gennemførelse af Fællesskabets politikker og aktioner som nævnt i artikel 3, især med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.«

Man kan selvfølgelig godt have denne her debat, hvis man har på fornemmelsen, at regeringen ikke vil leve op til det ansvar. Men hvis man har en tro på, at regeringen vil leve op til det ansvar, at miljø- og energiministeren, når miljø- og energiministeren mødes med de andre miljøministre, vil leve op til sit ansvar, så behøver man ikke den debat i dag. Det er allerede fastslået.