

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og dødsboskatteoven. (Ændring af successionsreglerne ved overdragelse af aktier).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10 2000. Betænkning 22/11 2000).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og ejendomsavancebeskatningsloven. (Kunstnerisk udsmykning i forbindelse med opførelse, ombygning og tilbygning til erhvervmæssigt benyttede ejendomme).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 24/10 2000. Betænkning 22/11 2000)

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**12) Forespørgsel nr. F 17:**

**Forespørgsel til statsministeren og miljø- og energiministeren**

»Hvad kan regeringen oplyse om sin strategi for at sikre en bæredygtig miljømæssig udvikling i forbindelse med EU's udvidelse og for at opnå en integration af miljøhensyn i sektorpolitikkerne, så udvidelsen giver den størst mulige miljøgevinst?«

Af Jørn Jespersen (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 1/11 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/11 2000).

#### Begrundelse

**Jørn Jespersen (SF):**

Forhandlingerne om EU's udvidelse mod Øst går formentlig ind i en meget afgørende fase i den kommende tid, og det gælder ikke mindst på miljøområdet, som man må forvente og regne med under det kommende formandskab vil blive prioriteret meget højt.

Og dermed nærmer vi os nu et tidspunkt, hvor det reelt afgøres, om udvidelsen bliver en miljømæssig gevinst for ansøgerlandene og for hele Europa. Det er helt oplagt, at hvis udvidelsen gribes an på den rigtige måde, er der store muligheder for, at vi får en kæmpe miljømæssig gevinst for hele Europa, men det er også vigtigt,