

Det er den ansvarlige myndighed selv, som bedst kan vurdere, om udbud af en given opgave er det mest fordelagtige. At tvinge offentlige myndigheder til at udskille én funktion fra en anden kan medføre manglende fleksibilitet, dårlig service samt tab af både kompetencer, synergieffekter og det, der i en række sammenhænge kan være væsentligt: politisk nærhed, indsigt og kontrol.

Regeringen har allerede iværksat en række initiativer til at fremme udbud dér, hvor det er hensigtsmæssigt i de statslige institutioner. F.eks. er ministeriernes driftsrammer for 2001, altså næste år, blevet reduceret, hvis det er vurderet, at der er et uudnyttet udbudspotentiale på ministerområdet.

Regeringen finder ikke, at det er Folketingets opgave eller regeringens opgave at gå ind og lægge særlige administrative funktioner ind, der gør det besværligere for kommunerne at administrere de opgaver, der hører til både kommunernes og amternes ansvarsområder.

Vi mener, at det i høj grad er den lokalpolitiske beslutningskompetence at følge med i, at inspirere til, hvordan de pågældende kommuners og amters administration og serviceydelser opbygges og videregives til borgerne. Jeg mener, at det er et fejlskridt, om vi fra Folketingets side skulle gå ind og tvinge amter og kommuner ud i ekstra arbejder, som vitterligt ellers hører til hos lokalpolitikerne.

Der synes jeg, at forslagsstillerne skal gå ud i kommuner og amter – en del af dem har de jo en ganske væsentlig indflydelse i – og diskutere, om man dér vil påtage sig den uøjelighed. Så kan man gøre det, det behøver der bestemt ikke nogen ordre til fra Folketinget.

Regeringen kan af disse grunde ikke tilslutte sig forslaget.

Jytte Wittrock (S):

Som jeg læser dette beslutningsforslag, ligger det i god forlængelse af Venstres grundlæggende filosofi: Markedet klarer alt, og private virksomheder er mere effektive og bedre end offentligt ansatte til at håndtere offentlige velfærdsydelser som børneomsorg, ældrepleje og hospitalsbehandling.

I Socialdemokratiet har vi en langt mere nuanceret opfattelse af samspillet mellem den private og den offentlige sektor. Vi har en målsætning om en demokratisk, moderne offentlig sektor, hvor borgerne står i centrum, og hvor kvalitet og effektivitet er i højsædet.

En høj kvalitet og effektivitet kan opnås på mange måder. Udlicitering af offentlige opgaver er kun ét af redskaberne, som også ministeren sagde i sin tale.

Det er her, vandene skilles mellem Venstre og Socialdemokratiet. Set fra Venstres synsvinkel er udlicitering til private den eneste vej til udvikling af kvalitet og effektivitet. Er det af hensyn til borgerne eller af hensyn til de store virksomheders økonomiske interesser? Dette beslutningsforslag kan kun tjene det sidste hensyn.

I dag har vi et demokratisk forankret ansvar for den offentlige virksomhed. Derfor er der ingen regler om tvungen udlicitering i kerneopgaverne i den kommunale sektor – der er en mulighed. Hvis vi havde tvungen udlicitering, ville det undergrave de lokale myndigheders og kommunernes og amternes overordnede ansvar for velfærdsydelserne som børneoplysning, ældrepleje og sundhedsbehandling.

At udliciteringen vil medføre større besparelser i den offentlige sektor, er også en stor skrøne, mener jeg. Det er det, Venstre gang på gang fremfører. Der er ingen tvivl om, at tvangsudlicitering af offentlige serviceopgaver vil føre til en privat monopolisering og højere offentlige udgifter.

Det er jo ikke ret lang tid siden, at ISS udtalte, at det offentlige betalte ISS for lidt for at løse deres opgaver. I den sammenhæng skal man huske på, at ISS og Jysk Rengøring netop har fusioneret og dermed i realiteten har dannet monopol på det offentlige servicemarked med en forringelse af konkurrencen til følge.

Et andet eksempel er Falck, som i realiteten har monopol på mange transportopgaver inden for sundhedssektoren. Her er bestemt også et konkurrenceunderskud, den konkurrence, der ellers tales så meget om.

Den udvikling vil vi se mere til med en eventuel lov om tvangsudlicitering. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at store private virksomheder konsekvent ville have en interesse i at underbyde på offentlige opgaver, indtil det offentlige ikke længere selv ville være i stand til at løfte opgaven, og derefter hæve priserne.

Derudover er det jo ikke nogen naturlov, at private virksomheder er mere effektive end offentlige virksomheder.

Venstres og De Konservatives forslag tjener efter min opfattelse kun én interesse: De store virksomheder skal tjene flere penge på borger-