

nr. S 2684 i bilag 1, som er udtømmende i forhold til de nedre grænser.

Jeg synes, det er værd at diskutere principielt, men jeg synes ærlig talt, det er noget rod, hvis vi sådan i iveren for at få en nål for noget, der er vedtaget, skulle begive os ud i at lave et lovforslag fra regeringens side om alle de her emner eller lave de her, jeg ved ikke, 20-25 forslag til et Folketing, som plejer at være vildt optaget af, at vi skal begrænse antallet af lovforslag.

Så jeg synes med en almindelig manen til besindighed, at det vil være klogt af os – det kunne man jo f.eks. gøre i en beretning – at man aftalte den forretningsgang, at jeg gav tilsagn om at udarbejde en skrivelse til mine ministerkollegaer med en gennemgang af de love, som vi har af-dækket, som vedrører bestemmelser om mindstealdrene, og så med den tilføjelse, at der også vil gøre sig en gennemgang med den øverste alder gældende, og så se på at få diskuteret det emne, at være forberedt på, at det emne tages med, når de pågældende love i forvejen er til behandling i Folketinget.

Det ville være en rimelig, rationel måde, og jeg synes også en velgennemtænkt måde, når vi indimellem taler om lovkvalitet, at vi skulle gribe det an på den måde.

Men jeg synes jo, at det er charmerende, at hvis man skal have gennemtænkt noget, må man henvende sig til regeringen. Så på den side vil jeg sige, at det kan jeg kun kvittere for.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Sagen drejer sig ikke så meget om at få nåle eller ikke nåle, få vedtaget eller ikke vedtaget forslag. Sagen drejer sig om at gøre det lidt nemmere for nogle folk, der har den nødvendige uddannelse og den nødvendige erfaring, at opnå et erhverv, som de ikke kan få i dag på grund af lovgivningen.

Men jeg takker meget for det tilsagn, som erhvervsministeren har givet her, det forslag, der er kommet, om at skrive til kollegaerne. Og det ligger faktisk meget i tråd med det, som er forslagsstillernes intention, nemlig at regeringen snarest – og så kan man altid vurdere, hvornår snarest er, snarest kunne jo være ved næste revision af de pågældende love – fjerner de specifikke alderskrav.

Det skal lige siges til et af de lovforslag, som er gældende, som ministeren nævnte, at så er der faktisk en international konvention, som gør, at vi ikke kan ændre aldersgrænsen, og det

er heller ikke en del af forslagsstillernes intentioner.

Men jeg takker meget for det tilsagn, som ministeren har givet her, og vi vil arbejde videre med beslutningsforslaget i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om øget konkurrence i den offentlige sektor gennem udbud via privat udfordringsret.

Af Svend Erik Hovmand (V) og Pernille Sams (KF) m.fl.
(Fremsat 21/11 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Venstre og De Konservative har fremsat dette forslag til folketingsbeslutning om at opfordre regeringen til at fremsætte lovforslag om øget konkurrence i den offentlige sektor gennem udbud via det, man kunne kalde privat udfordringsret.

Det er i overensstemmelse med fornuftig, forsvarlig administration, at både staten, amterne og kommunerne forvalter deres ressourcer så effektivt som muligt.

Et middel til større effektivitet kan være udbud. Men det er kun ét middel blandt flere. Det afgørende er, at der udbydes, når det er hensigtsmæssigt for den offentlige myndighed, de samlede opgaver og de ressourcer, der er knyttet dertil.