

Der findes utallige områder, hvor disse forældede betragtninger, som Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker at fjerne, er til stede, og jeg vil gerne stille spørgsmålet til ministeren og til hele regeringen, om man vil gennemgå alle de områder, hvor man har sådanne regler.

Vi forlanger ikke, at dette beslutningsforslag gennemføres inden jul. Vi har god tid. Vi vil hellere have, at vi får belyst alle de steder, hvor man har disse utidssvarende regler, og jeg noterede mig med en vis glæde, at erhvervsministeren jo nok sagde nej, og det gjorde den socialdemokratiske ordfører også, men jeg hørte det faktisk sådan, at havde det været deres egen idé, ville de nok have sagt ja. Det er jo ikke så usædvanligt, og det er der måske heller ikke noget at sige til.

I hvert fald forstod jeg, at der var tale om delvise imødekommelser, og det noterede jeg mig. Jeg synes heller ikke, at det her er noget at gøre til en politisk sag som sådan, for der er mange forældede betragtninger i den, og hvis regeringen nu får et par måneder til det, så kan der jo nok findes endnu flere forældede betragtninger.

Når ministeren siger, at forslaget ikke er gennemtænkt nok, så er det jo rigtigt, men det er jo nøjagtig også derfor, at vi bruger et beslutningsforslag og ikke et lovforslag som model. Det er jo netop, for at regeringen kan blive pålagt at gennemtænke, hvor på hele spektret vi har disse problemer, så vi kan få dem belyst sagligt og ordentligt.

Og derfor tager jeg det nej, der kom fra ministeren og fra den socialdemokratiske og radikale ordfører – ja, det hører jo sammen, det hele – som et tilsagn om, at vi nok skal komme videre med denne sag sagligt og fornuftigt, og det er vi glade for. Og jeg skal undlade at nævne betragtningerne om Venstre og De Konservative i bemærkningerne, for det er jo så udmærket belyst fra begge sider af salen.

Ole Sohn (SF):

Jeg kan jo næsten – nu kan jeg ikke synge, og det skal jeg så undlade, det måtte jeg sikkert heller ikke gøre, hvis jeg havde lyst – men så sige, at din mund siger nej, men dine øjne siger ja.

Vi har det lidt på samme måde i SF. Vi synes, at intentionerne i beslutningsforslaget er rigtige. Den form for alderskrav, der er stillet både i nedadgående og opadgående retning, er tidssvarende, og vi ville jo meget gerne bidrage til opfordringen til regeringen om, at man inden for de forskellige ministeriers ressortområder

gennemgår lovgivningen, sådan at man får fjernet de former for aldersdiskrimination, der kan ligge:

Jeg vil blot nævne et enkelt eksempel, som gør, at man måske nok skal se sådan bredere på det. Det er i spørgsmålet om domsmænd, hvor der er en øvre grænse. Sådan som jeg har fået fortalt, blev den sat ind, fordi man var i en situation, hvor domsmændene på en række områder var ved at nå aldersgrænsen og måske endda endel over, sådan at der faktisk var en ikke rimelig alderssammensætning i domsmandskorpset. Der var ved at blive ældre og ældre, og derfor satte man en grænse ind for at få skiftet ud.

Jeg synes, man skal sørge for at sikre sig, at der blandt domsmænd er en aldersfordeling svarende til den, der er gældende i befolkningen. Det kan man måske ikke løse via et beslutningsforslag, men signalet i, at man opfordrer regeringen til at få løst og få ophævet de former for aldersdiskrimination, der er, er SF fuldstændig enig i, og derfor vil vi gerne bidrage til opfordringen.

Og da Enhedslistens ordfører ikke kan være til stede, skal jeg tilkendegive det samme fra Enhedslisten.

Egil Møller (DF):

Dansk Folkeparti har forståelse og sympati for beslutningsforslaget om, at regeringen fjerner de specifikke alderskrav, der stilles til udøvere af en række erhverv, bortset fra kravet om den almindelige myndighedsalder. Det væsentlige og altafgørende krav må efter Dansk Folkepartis opfattelse også være et krav om kompetence, modenhed og livserfaring.

I bemærkningerne til forslaget er der flere eksempler på begrænsninger med hensyn til mindstealder. Dog er der også eksempler på maksimumalder i lovgivningen om nævninge og domsmænd. Det har den forrige ordfører jo også lige været inde på, og jeg har de samme synspunkter, som hr. Ole Sohn gav udtryk for, nemlig at man bør se på, hvorvidt det skal være gældende.

Ud over de anførte eksempler vil jeg ikke undlade at nævne Dansk Folkepartis forslag om nedsættelse af den kriminelle lavalder til 12 år. Når unge kriminelle med klart overlæg og planlægning udøver grov kriminalitet, bør de også kunne straffes for det. Har Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker i den retning, således at Dansk Folkepartis synspunkter på det felt øges i dette parlament?