

med deres specifikke erhvervsuddannelse, som er det, der er krævet for at være kvalificeret til det pågældende erhverv.

Som det fremgår af forslagsstillernes begrundelse, kan man ikke altid sætte lighedstegn mellem alder og kvalifikation; det er jeg fuldstændig enig i. Ikke desto mindre kan aldersangivelse i visse situationer medvirke til at fastsætte enklere, mere håndterlige og entydige kriterier i situationer, hvor særlige forhold spiller ind.

En revurdering af specifikke alderskrav i lovgivningen som forudsætning for at kunne varetage et bestemt erhverv bør naturligvis indgå i den løbende modernisering og regelforenklning. Men regeringen finder, at der med dette initiativ, som i sit princip er fint, faktisk kommer til at tages et skridt, som vel er enkelt, men som ikke når at blive så tilpas gennemtænkt på de enkelte områder.

Vi anser ikke, at belastningen af disse alderskrav er af en sådan art for erhvervsudøvelsen, at det nødvendiggør en handling her og nu, men at det nødvendiggør en handling, hvor vi medtager, hvad det så er, der skal stilles af mere specifikke krav, hvad det er, der er ønsket og ønsket mere, end at man er myndig. Den vurderes bedst og mest hensigtsmæssigt af de fagfolk, også de fagpolitikere, som sidder med de enkelte områder og har kendskab til de enkelte organisationer og interessenter og kunder og også erhvervsudøvere på området.

Og derfor vil regeringen ikke kunne støtte det fremsatte beslutningsforslag, sådan som det ligger. Men vi vil meget gerne give tilsagn om – og jeg vil gerne være med til at opfordre mine kolleger til at være opmærksom herpå – hver gang der er nogle af disse lovgivninger oppe, så at sørge for, at vi får vurderet, hvad de rette og tidssvarende krav at stille er.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal ikke kommentere ministerens indlæg på nuværende tidspunkt, blot det ene forhold, som ministeren og sikkert også andre har bemærket, at der er sket en fejl under skrivningen af bemærkningerne til forslaget. Det er naturligvis ikke blot Venstre, men Venstre og Det Konservative Folkeparti, der står som forslagsstillere og dermed også for bemærkningerne. Fejlen er min, og jeg skal beklage den.

René Skau Björnsson (S):

Med det her beslutningsforslag vil forslagsstillerne have fjernet alderskravene for en række erhverv. Jeg vil gerne medgive forslagsstillerne, at de gældende regler kan virke forældede, og jeg vil også gerne medgive, at f.eks. inden for transport- og tolkeområdet er et alderskrav på 25 ikke tidssvarende. Jeg kan også se af erhvervsministerens svar på hr. Kristian Jensens § 20-spørgsmål, at det alderskrav også vil blive foreslået lempet, når der er en anden lejlighed til at revidere lovgivningen.

Men Socialdemokratiet kan ikke umiddelbart støtte det her beslutningsforslag, da det ikke er nærmere belyst, hvilke konsekvenser det vil have at ophæve aldersgrænserne. Det er heller ikke belyst, om aldersgrænserne kalder på handling her og nu. Men jeg vil gerne gå ind i en debat om, hvilke konsekvenser de alderskrav har, og om vi eventuelt kan gøre dem mere tidsvarende.

Jeg tror i denne her sammenhæng, at det er vigtigt at huske på, at alderskravene kan være placeret dér, hvor de er, fordi f.eks. Sundhedsstyrelsen anbefaler dem. F.eks. er det relevant at have en aldersgrænse for professionelle bokser. I sidste uge kom det jo frem, at en promotor har bokser på ned til 18 år i sin stald. Bokser er potentielt et meget farligt erhverv, og derfor skal en professionel bokser være tilstrækkelig moden til at gennemskue, hvad vedkommende går ind til som professionel bokser. Det er også noget, der jo bliver understøttet af en rapport, der er lavet for Indenrigsministeriet for nogle år siden.

Vi skal heller ikke glemme, at alderskrav i en administrativ henseende kan være praktisk, da det er en ensidig indikator for livserfaring, selv om det naturligvis ikke kan stå alene og ikke siger noget om en persons kvalifikationer i øvrigt.

Som sagt vil vi meget gerne gå ind i en nærmere debat om, hvilke konsekvenser alderskravene har i dag, og om, hvordan vi eventuelt kan gøre lovgivningen mere tidssvarende, men umiddelbart kan Socialdemokratiet ikke støtte det her beslutningsforslag.

Da Det Radikales Venstres ordfører ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at meddele, at de heller ikke kan tilslutte sig det her beslutningsforslag.

Flemming Hansen (KF):

Heller ikke jeg skal gøre min tale lang, fordi beslutningsforslaget jo taler meget klart for sig selv om, hvad det handler om.