

kan man på det grundlag tage en seriøs diskussion af, om man skal skabe bedre rammebetingelser under den ene eller den anden form. Det vil jeg gerne opfordre regeringen til.

Samtidig vil jeg sige, at kan vi på det grundlag være med til at drøfte nogle rammebetingelser, som kan være til gavn for at fremme turismen på den udviklingsvej, som vi ønsker: grøn, kulturel, social, erhvervsmæssig bæredygtig udvikling, vil SF også gerne bidrage til at løfte den opgave – forstået på den måde, at hvis der skal skabes ændrede rammebetingelser og det indebærer et løft, så er det ikke kun udgiftssiden, men også indtægtssiden, vi deltager i.

Til allersidst om det med spørgsmålet omkring Arbejdsmarkedets Feriefond: Vi er også meget åbne over for, at det kan indgå i debatten, men jeg vil meget gerne understrege, at det skal ske i dialog med arbejdsmarkedets parter og ikke mindst i dialog med lønmodtagersiden, som jo som grundlag for, at man opbyggede Feriefonden, afskrev sig en rentegevinst under op-tjeningsperioden. Hvis regeringen i samråd med Feriefondens parter kan finde former, hvorunder man kan føre penge over til fremme af nogle af de fem indsatsområder, som SF er fuldstændig enig i, så er vi også med til at give støtte på den led.

Så vi vil meget gerne sammen med regeringen, sammen med CD – som har tilrettelagt en, synes jeg, seriøs måde at gå ind i turismedebatten på – være med til at løfte de opgaver, der ligger, for at vi kan fremme turisterhvervet på en bæredygtig måde.

Arne Melchior (CD):

Jeg vil også gerne takke ministeren for hendes besvarelse af debatten, selv om jeg ikke kan svinge mig helt op til de samme højder, som hr. Ole Sohn gjorde; det var jo nærmest en opsummering af ministerens redegørelse, og det er da helt på sin plads.

Tak for det. Og tak også for det, der blev sagt om Arbejdsmarkedets Feriefond. Jeg er da helt enig med hr. Ole Sohn i – det sagde jeg også i min ordførertale – at en sådan forhandling selvfølgelig skal ske i overensstemmelse med arbejdsmarkedets parter. Der er vi helt enige.

Så har jeg nogle bemærkninger til ministeren. Jeg må for det første gøre opmærksom på, at det altså er en fejltagelse at tro, at den ændrede udvikling i turismen er en ny ting, f.eks. fra ministerens embedsperiode som turistminister eller fra de sidste 5 år. Denne udvikling, som ministe-

ren beskrev som, at der er stigende vægt på kulturturisme, byturisme og oplevelsesturisme, kan jeg dokumentere, at jeg selv i mine 6 år som formand for Turismens Fællesråd har understreget gang på gang. Og det er altså fra 13 til 7-8 år siden, og turistchef Jørgen Hansen har i øvrigt beskrevet nøjagtig de ting i sin glimrende bog om dansk turisme.

Så det er altså noget, kimen er lagt til i 1980'erne, og som udviklingen har fulgt op her i 1990'erne.

Så sagde ministeren – det var i indledningen af ministerens tale: Det går ikke dårligt for turismen. Vi kan så ved anden lejlighed diskutere: Hvor begynder dårligt, og hvor begynder godt? Men kan vi ikke blive enige om, hvis ministeren tager ordet igen, at det går ikke godt nok? Det burde, og det kunne, og det skal gå bedre.

Så kommer vi til pengene. Ministeren tilsluttede sig, at CD har rejst sagen – det har vi gjort mange gange, også over for ministeren personligt – men at når der skulle betales, så ville vi ikke være med. Det er ikke rigtigt. Vi har netop understreget, at der er tale om en investering, der betaler sig selv mangedobbelt, og derved har vi vist vejen til at bidrage konkret.

Det er ikke mange ned sættelser af skatter og afgifter, hvorom man kan sige, at de med 99 pct.s sandsynlighed vil bære en mangehundredfoldig rentetilskrivning – altså indtægt – i forhold til udgiften.

Vi søger ikke virksomhedsrettede støtteordninger, som ministeren sagde, at hun ikke vil være med til, og at det var tiden løbet fra, men vi søger bl.a. en klog investering i det danske statsregnskab og i mange andre gode formål. Og derfor har vi fundet den sammenhæng, hvor der skal betales. Det er ikke noget, vi nogen sinde smutter fra.

Så var der endelig relationerne til EU. Der skal efter min mening ikke megen klogskab til at udforme det på en sådan måde, at de forslag, som CD og andre har fremsat, kan få EU's fulde støtte.

Og så lige en bemærkning til hr. Ole Sohn, hvis sidste bemærkning her jeg fandt enormt konstruktiv, dette, at den dialog må fortsættes, for vi står ikke fjernere fra hinanden, end at vi må kunne finde – som hr. Sohn vist udtrykte det – et fælles beregningsgrundlag eller beregningsmåde. Tak for det. Og jeg går ud fra, at ministeren tager det varmhjertet til sig.

Jeg vil bare sige til hr. Sohn i forbindelse med noget, han var inde på tidligere i eftermiddags