

derne og så sige: Men for øvrigt er vi altså ikke konkurrencedygtige.

Det håber jeg hr. Helveg Petersen og hans parti i de kommende drøftelser og i de kommende beslutninger vil tage højde for.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Frank Aaen som ordfører.

**Frank Aaen (EL):**

Debatten i dag ligner jo i høj grad den diskussion, vi havde den 3. februar 2000, og jeg kan derfor i alt væsentligt henvise til det indlæg, jeg holdt der.

Dengang udtrykte jeg mig positivt om turisme. Jeg har det jo sådan, at det er rart at komme ud at rejse, og jeg mener også, det er en god måde at møde mennesker på, at de kommer rejsende til os.

Derudover vil jeg ikke gå ind i nogen af de emner, mange andre ordførere har været oppe og bruge tid på, men fremhæve to ting, jeg synes er vigtige at have med, som ikke så mange fokuserer på, når de taler turisme.

Den ene er, at selvfølgelig skal Danmark være et land med kultur og et godt miljø, men det er også utrolig vigtigt, at det er et land, der er rart at komme i.

Jeg tror, vi alle sammen kender billedet fra London, når vi har besøgt London tilbage for nogle år siden. London var en dejlig by at komme til, men det var skæmmende, at der boede mange mennesker på gaden i papkasser. Derfor tror jeg, at det element at sørge for, at vi ikke i Danmark har mennesker, der er nødt til at bo på gaden eller på anden måde har sociale forhold, der gør, at man føler ubehag ved at komme her, også er en del af at bevare Danmark som et godt sted, der er værd at besøge.

Den anden ting, og der har jeg set, at det er kommet lidt med i redegørelsen fra regeringen, er opmærksomhed på de ansatte i branchen ved at sørge for, at de får uddannelse. Det er et godt sted at integrere mennesker, der ellers har svært ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Men det er også et spørgsmål om at gå ind og se på arbejdsforholdene, hvor vi stadig væk kan notere os, at turisterhvervet, alt det, der har med restauration og hoteller at gøre, stadig væk er områder, hvor sort arbejde og uregelmæssige arbejdsforhold flourer i urimelig grad, og hvor der er brug for at gå ind.

Vi har tidligere været fremme med forslag om, at man faktisk er nødt til at sætte endnu

skarpere ind også over for arbejdsgiverne for at tvinge dem til, når de ansætter folk inden for de her områder, også at tage hensyn til lovgivningen, sørge for, at der er ordentlige skatteforhold, der er ordentlige forhold, hvad angår afgifter, at der er overenskomster, og at man lønner folk ordentligt. Det med at give folk en ordentlig løn og dermed også få en bedre kvalitet af arbejdet, end man får, når man betaler folk en lousy løn, er også med til at sikre, at Danmark er et behageligt sted at besøge.

De to ting, som andre ikke har været så meget inde på, vil jeg bruge min tid til lige at sige i min ordførertale, hvor jeg så i øvrigt ellers henviser til det, jeg sagde i februar måned.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Vi havde jo en udmærket debat om turisme den 3. februar 2000, og meget af det, vi siger i dag, er jo en gentagelse fra dengang.

Det positive dengang var jo det pålæg, som regeringen fik og accepterede, om at komme med en redegørelse.

Det er også en positiv følge af det, at regeringen brugte den her utraditionelle facon med at nedsætte en dialoggruppe. Det havde mange jo selvfølgelig håbet på at der kom mere godt ud af, end der er kommet. Der er bestemt kommet noget godt ud af det. Det er vældig fint, at turistens organisationer har sat sig sammen og lavet det stykke arbejde, som er lavet. Men debatten her i dag kommer der ikke noget ud af. Der var ingen imødekommelse fra regeringen.

Vi synes godt, at regeringen efter den opfordring til forholdsvis beskedne beløb, som kom frem i dialoggruppens indspil – og der er jo ingen tvivl om, at parterne sådan ligesom havde lagt bånd på sig selv, for at det ikke skulle være vildere og mere urealistisk, end det blev – kunne være kommet med en lille imødekommelse til et erhverv, som i den grad genererer penge, arbejdspladser, værditilvækst, eller hvad man nu vil kalde det, til landet.

Det er et erhverv, som har mange ting imod sig, men selvfølgelig også mange ting med sig. Nu synes jeg selv, vi har det kønneste land og det bedste klima. Det er nok især danskere, der synes, at klimaet er godt i Danmark, men vi har så mange ting: Vi har kultur, vi har et godt miljø, vi har et sikkert samfund, vi har kunst, design og forholdsvis venlige mennesker. Ja, jeg må nok indrømme, at når man en enkelt gang går rundt i butikker i København, er man godt nok ikke imponeret over den kundebetjening, der