

umuligt at få et hotelværelse i København, selv om der skyder det ene hotel op efter det andet i kraft af, at København lige nøjagtig er attraktiv for erhvervsturister, og at København er overbelagt med internationale konferencer. Det er rigtigt, at der er hoteller, kroer og lign. i provinsen, som har det dårligt, det er også klart, at det skyldes, at der sker en forskydning af turismen, og så er der i øvrigt også for en lang række provins-hoteller den negative faktor, at andre dele af erhvervslivet har omlagt sig. Der er ikke længere det korps af repræsentanter, som rejser rundt og overnatter på kroer, så derfor sker der en forskydning. Men i hovedstadsområdet er der bestemt ikke problemer.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er i forlængelse af hr. Ole Sohns indlæg, men jeg mener noget helt, helt andet, og det, jeg godt vil have fru Pernille Sams til at svare på eller konstatere, er, at det er rigtigt, at der ikke har været bygget hoteller i København i jeg ved ikke hvor mange år.

Jeg ved ikke, om der er nogen, der kan huske, hvornår der sidst er bygget et hotel i København. I forhold til andre storbyer har hotelbyggeriet ligget stille i 20 år i København, så det er da ikke så mærkeligt, at der endelig kommer en oplomstring i søgningen af hotelværelser, og at der nu bygges nye hoteller efter en så lang pause. Men det er overhovedet ikke et udtryk for, at der er et godt klima for turisterhvervet i Danmark eller noget som helst. Det er udtryk for, at der er en generel oplomstring i erhvervslivet, og deraf følger altså også, at der i en central by som København er et behov for hotelværelser. Det er begrundelsen for, at der bygges, men det har ikke noget som helst med turismeklima at gøre.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg er fuldkommen enig med hr. Ole M. Nielsen: Vi er himmelråbende bagud i København i forhold til andre internationale hovedstæder.

Nu er vi endelig ved at få lidt gang i lidt hotelbyggeri, men der ligger så enorme muligheder og så stort et potentiale i erhvervsturisme, at det er dumt af os, hvis vi bare sidder og siger, at fordi de nuværende københavnske hoteller har rimelig belægning, er det i orden. Der er et stort potentiale, og erhvervslivets globalisering giver os store muligheder, mens den danske regering

bare sidder og føler sig selvtilfreds, og udviklingen går uden om Danmark

Det eneste, jeg vil sige til hr. Ole Sohn, er, at min påstand er, at der er et langt, langt større potentiale, end vi har i dag. Der er uanede muligheder for os, hvis vi går i gang nu, men vi kan også sætte os med korslagte arme og sige: Vi er ligeglade, for vi hygger os med vores nuværende struktur. Det er dét, regeringen har valgt sammen med SF og Enhedslisten, men vi andre har større ambitioner på Danmarks og dansk turismes vegne.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil sige indledningsvis, at jeg synes, det er godt, vi har en debat om den turismepolitiske redegørelse, som jo bygger på forespørgsdebatten fra foråret, og at vi sætter fokus på både de rammebetingelser, turisterhvervet har, og de politiske muligheder. Folketinget har for at være med til at understøtte turisterhvervet.

Når man diskuterer turisme, synes jeg, det er afgørende dels at konstatere, hvad andre også har gjort, at turismen på verdensplan er et erhverv i vækst, hvilket ikke bare giver mulighed for en øget indtjening, men også øger turisternes krav om kvalitet. Men det giver også anledning til, at vi som politikere skal stille krav om en både miljømæssigt, kulturelt og socialt bæredygtig turisme.

Turisme er jo ikke kun noget positivt. Den er det for erhvervet, og den er det også for dem, der rejser. Enhver, der rejser, gør det for at få oplevelser og få nye kulturelle indtryk, men der er også nogle negative karakteristika inden for turisterhvervet, som vi skal forsøge at minimere, og det mener jeg også vi som politikere har en interesse i at være med til.

Der er f.eks. spørgsmålet om miljøbelastningen, og der er også nogle mere direkte negative ting, som vi fra SF's side mener, der skal sættes ind over for, bl.a. det dårlige arbejdsmiljø, de lave lønninger og sort arbejde inden for området. Men det, der også er afgørende, når vi diskuterer turisme, er, at vi ser turisme i sammenhæng med andre dele af vores politik, og her synes jeg, det er glædeligt at konstatere, at en af de bevæggrunde, der er for turister til at holde ferie i Danmark, er, at vi har en fornuftig natur, og at vi har et rimeligt rent miljø. Det er to nøgleord.