

borgerlige partier uden for CO₂-forliget nogle helt klare opfattelser af, men afgiftslettelser betyder provenutab for staten, og vi ved jo fra finanslovforhandlingerne, at hverken Venstre eller De Konservative er at finde, når regningerne skal betales.

Afgiftslettelser for turismeerhvervet beregnes i dialoggruppens indspil at løbe op til omkring 90 mio. kr. Det er sådan set forståeligt, at branchen gerne vil have disse lettelser. Alligevel vil jeg faktisk opfordre til, at gryden med de grønne afgifter tages af komfuret.

Udfordringen ligger efter min mening et helt andet sted, nemlig i et samarbejde og i en udvikling af kvalitetsprodukter. Med en omsætning på næsten 45 mia. kr. flytter 90 mio. kr. naturligvis noget, men det ændrer ikke forholdene fundamentalt.

Når vi har tilbudene, når vi har oplevelserne, når turister mærker den høje danske kvalitet, så kommer turisterne også. Og optimismen og økonomien vil vende tilbage til turismeerhvervet. Kvaliteten og det rene miljø vil være med til at tiltrække købedygtige turister til Danmark.

I Socialdemokratiet har vi fuld tillid til, at det vil lykkes at vende skuden. Turismeerhvervet er jo en yderst sprælsk størrelse, men det er også samtidig en betydelig indtægtskilde for erhvervet og også for det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Frode Sørensen har naturligvis ret i, at nedsættelse af afgifter betyder et provenutab.

Men hvis en nedsættelse af afgifter giver en vital branche en klart bedre konkurrencesituation – hr. Frode Sørensen gjorde jo selv opmærksom på, at Danmark sakker agterud, og han sammenlignede især med andre lande i et i øvrigt voksende marked – kan hr. Frode Sørensen så godt se logikken i, at en sådan valuta-, afgifts- og skatteindtjenende branche kunne give god valuta, god indtjening og altså et plus til statskassen, hvis man investerede på en forstandig måde?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige, at naturligvis vejer 90 mio. kr. også i et turismeerhvervs kasse. Ingen som helst tvivl om den side af sagen.

Men jeg tror ikke på, at det vil være afgørende for at vende en udvikling, som måske nok de se-

nere år har medført en nedgang, specielt i antallet af overnatninger.

Vi ved jo, at specielt de tyske turister har svigtet Vestkysten i en vis grad. Noget siger os måske, at en del af dem er kommet tilbage i 2000, men jeg tror stadig væk på, at skal turismen udvikles, skal vi have turisterne til at strømme til, og så drejer det sig mere om produktudvikling, mere om oplevelsestilbud inden for eksempelvis kulturelle tiltag, end det drejer sig om nedsættelse af afgifterne. De 90 mio. kr. alene gør det ikke.

Men så lige til sidst vil jeg sige: Når man skal foretage nedsættelser inden for turismen, så er vi jo nødt til at samle mindst 90 mandater her i Folketinget, og det var jo bl.a. det, det kneb med i forbindelse med de finanslovforhandlinger, som nu er afsluttet.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil spørge, om den socialdemokratiske ordfører kan acceptere det synspunkt, at vi rent turismemæssigt har nogle argumenter imod os, og det er på trods af, at vi har et ualmindelig dejligt land, som vi er glade for, og som har mange værdier, som specielt vi danskere og også somme tider udlændinge sætter pris på. De argumenter, vi har imod os, er med hensyn til klimaet.

Når man kommer nord for os, altså hos nordmændene, er der to store turistsæsoner om året. Når vi kommer sydpå til Østrig og Schweiz, er der to store turistsæsoner om året. Det gør, at investering i turismen i Danmark er betydelig sværere at få forretninger ud af, samtidig med at vi selvfølgelig også har det problem, at vores lokaliteter en stor del af tiden skal opvarmes.

Så det kunne godt ske alligevel, at sådan et lille tilskud, en lettelse af nogle grønne afgifter, nogle energiafgifter osv., kunne være det lille incitament, som bare en lille smule afbøder de negative sider, vi fra naturens hånd har imod os. Er det et argument, som den socialdemokratiske ordfører kunne forstå?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Dette er ikke et nyt spørgsmål til hr. Frode Sørensen, men kun en bemærkning, der skal sætte tingene lidt i relief: De 90 mio. kr. – det er mange penge, særlig når man står og mangler dem, det ved jeg godt – skal altså ses i relation til skatte-