

ket med retningslinjer, men det er også nødvendigt, at de følges op.

Og jeg kan ikke lade være med igen at sige: Over 1 mia. kr. på det her alter er altså rigtig mange penge. Jeg kan ikke lade være med at tænke på, hvad de kunne bruges til, eksempelvis i kræftbehandlingen.

Men jeg regner med, at ministeren så her til sidst vil svare mig på, om ministeren vil holde snor i det her, således at eksempelvis Sundhedsudvalget hvert år ser nogle resultater, nogle evalueringer af det her område?

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Ja, jeg vil meget gerne holde Sundhedsudvalget underrettet og svare på spørgsmål, så snart man er interesseret i det i Sundhedsudvalget, og jeg vil gerne igen gøre opmærksom på, at vi har dette indikatorprojekt under udvikling, som også indebærer, at vi på udvalgte områder faktisk vil få informationer og tal, som vil vise, hvordan det præcis ser ud på hygiejneområdet i relation til de sygdomme, vi nu arbejder med inden for det kvalitetsudviklingsprojekt, som jeg nævnte i min besvarelse.

Så jeg vil altid være til rådighed for Sundhedsudvalget med yderligere informationer på det her område, og jeg kan også bekræfte, at jeg er interesseret i at holde snor i det her, for jeg er enig med spørgeren i, at det er mange penge, der går tabt, som ellers kunne bruges til noget fornuftigt.

Vi skal nok bare ikke foregøgle os, at vi kan komme helt ned på nul, men vi skal så langt ned som muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Bortfaldne spørgsmål

**Tredje næstformand (Margrete Auken):** Spørgsmål nr. S 575 og S 576, der er stillet til miljø- og energiministeren af hr. Peter Hansen-Nord, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

**Spm. nr. S 575**

Til miljø- og energiministeren (22/11 2000) af: **Peter Hansen-Nord (V):**  
»Finder ministeren det lovgivningsmæssigt betryggende, at en bemærkning i finansloven om,

at »elsparebidraget kun skal bidrage til finansiering af Elsparefonden«, totalt ændrer den oprindelige lovs udtrykkelige formål?«

**Spm. nr. S 576**

Til miljø- og energiministeren (22/11 2000) af: **Peter Hansen-Nord (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad der forstås ved, at der f.eks. i lov om Elsparefonden står »Beløb, der ikke anvendes i et år, overføres til næste år?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:**

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren [om gennemsigtighed i visse aktiviteter på energiområdet og om dispositionsbegrænsninger i Elsparefonden].**

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 22/11 2000).

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 22:**

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren [om vandmiljøplanernes evne til at leve op til de erklærede mål].**

Af Søren Kolstrup (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 22/11 2000).

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.