

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

En minister kan ikke flytte rundt med nogen penge – jeg tror, det er en misforståelse – fra den ene konto til den anden. Hvis det skal ske, så skal det ske efter et aktstykke, som bliver behandlet i Folketinget, og så kan det kun ske, hvis det har Finansudvalgets tilslutning.

I det her tilfælde er det oven i købet sket i de seneste finanslove ved simpelt hen, at man har gjort opmærksom på det i finansloven, i år oven i købet med en klagørende finanslovbevilling.

Mit indtryk er – men jeg kan selvfølgelig tage fejl på marken et eller andet sted – at der har været penge nok til de formål, man har ønsket, indtil nytår i år. Det er fra den 1. januar i år, at der bliver reelle problemer i forhold til, om man er nødt til måske at omprioritere, og det har jeg klart redegjort for, og det har vi en diskussion om. Men det rigtige er jo selvfølgelig, at de partier, der står bag finansloven, taler med hinanden om det.

Det er fuldstændig normalt, at vi i forbindelse med tilskudsordninger har en øvre økonomisk ramme. Det er fuldstændig normalt, at man kan give tilskud indtil et vist punkt. Så laver vi kriterier, som giver en retfærdig prioritering osv.

Men man har ikke noget retskrav, fordi der eksisterer en tilskudsordning, på altid at få sine penge. Det ved enhver, der har henvendt sig med hensyn til tilskud. Der kan gives tilskud inden for den økonomiske ramme, der gælder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 603

13) Til indenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at de kriminelle asylansøgere, der nu bliver samlet i Sandholmlejren, ikke er interneret, men kan komme og gå, som de lyster?«

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg har selvfølgelig stillet spørgsmålet, fordi der har været en meget omfattende debat, som indenrigsministeren selv har startet her i sensommeren, omkring anbringelse af kriminelle asylansøgere, og efter den beslutning, som ministeren har truffet om, at de skal til Sandholmlejren og samles der, så tror jeg, der er en opfattelse af, at det så er det, og at der er de i en eller anden form for forvaring.

Jeg vil godt have ministeren til at redegøre for, hvordan det egentlig forholder sig.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det første spørgsmål, der er stillet, lyder jo: Kan ministeren bekræfte, at de kriminelle asylansøgere, der nu bliver samlet i Sandholmlejren, ikke er interneret, men kan komme og gå som de lyster?

Der vil jeg gerne sige, at det jo ikke er sådan, at alle asylansøgere, der begår kriminalitet, kommer til Sandholmlejren. Det er jo sådan, at asylansøgere, der begår kriminalitet, er underlagt de samme love og de samme straffe som alle andre, der bor og opholder sig i det her land. Det vil sige, at har man begået en kriminel handling, bliver man sigtet, mens politiet efterforsker sagen. Har handlingen et bestemt omfang, så bliver man varetægtsfængslet; man kan så også få en fængselsdom, og den bliver afsonet enten i Vestre Fængsel eller i et arresthus rundt omkring i landet.

Så kan der være grupper af asylansøgere, som enten begår mindre form for kriminalitet, stjæler i butikker, eller der kan være sådan almindelige uromagere, der laver ballade, chikanerer de andre på centrene osv., men ikke noget, de overhovedet kan retsforfølges for. De urolige og småkriminelle elementer kan blive samlet i Sandholmlejren.

Men derudover er det også sådan, at det er bestemte nationaliteter. Det er jo ikke mennesker, der alle sammen har begået noget kriminelt, langtfra, men der kan være en vis andel af dem; de nationaliteter bliver også samlet i Sandholmlejren.

Så det er selvfølgelig sådan, at når man begår noget kriminelt, er man underlagt lovene som alle andre; men er man på anden måde til gene for sine omgivelser, så kommer man op til Sandholmlejren, og der er der så bestemte foranstaltninger sat i værk for at forebygge og gøre, hvad der overhovedet kan gøres for at sikre, at de holder sig i ro, at de ikke begår enten noget kriminelt eller på anden måde forulemper andre. Men hvad det består i, oplever jeg egentlig, at det næste spørgsmål drejer sig om.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen skal jeg opfatte ministerens besvarelse som et ja til det, jeg spørger om, altså at de faktisk kan komme og gå, som de har lyst til?