

der er sket på området. Man kan altid diskutere, om den også skulle have stået der i forbindelse med finanslovsforslaget for 2000, men nu står den der, og den ændrer ikke noget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 610

11) Til miljø- og energiministeren af:

Peter Hansen-Nord (V):

»Er ministeren enig i professor, dr.jur. Jens P. Christensens udsagn i Jyllands-Posten den 21. november 2000 om, at »loven om Elsparefonden giver ikke belæg for at opkræve et beløb, der ikke tilbageføres til fonden«?»

Skriftlig begrundelse

Professoren henviser i denne forbindelse til lovmotiverne – herunder til miljø- og energiministerens præciseringer i Folketinget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er ikke enig i professor Jens Peter Christensens udsagn som refereret i Jyllands-Posten den 21. november om, at besparelserne i bevillingerne til Elsparefonden er i strid med loven om Elsparefonden, og jeg er slet ikke sikker på, om han er rigtigt citeret, eller om han har haft lejlighed til at gennemgå alle forholdene.

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 596, fremgår det udtrykkeligt af § 1, stk. 4, i loven om Elsparefonden, at statens årlige tilskud til Elsparefonden fastsættes på finansloven – altså ikke nogen automatik.

De hidtil foretagne besparelser i Elsparefondens bevillinger har enten vedrørt den generelle dispositionsbegrænsning for 1998 eller udmøntning af udmeldte sparekrav i forbindelse med de årlige finanslovsforslag. Dispositionsbegrænsningen er optaget på forslaget til lov om tillægsbevilling for 1998, og de øvrige besparelser er beskrevet i de årlige finanslovsforslag. Det er altså finansloven, som jo er en lov ligesom den her lov, det drejer sig om.

Der er altså ikke tale om, at midlerne er overført til anden anvendelse, uden at Folketinget eller partierne bag loven om Elsparefonden er blevet underrettet herom.

Bemærkningerne i finanslovsforslaget har ikke til formål at lovliggøre en lovstridig handling.

Der er, som jeg sagde det før, alene tale om en klargørelse.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg må spørge ministeren: Når alle partier og især selvfølgelig dem, der støttede forslaget i sin tid – hvad jeg ikke gjorde – er enige om og har den klare opfattelse, at pengene, der kommer ind ved elsparebidraget på ca. 90 mio. kr. om året, skulle gå til Elsparefonden, var det så ikke en idé, at man så i hvert fald genfremsatte forslaget eller kom med nogle lovændringer eller på anden vis fik synliggjort over for sine allierede på det her område, hvad det her drejer sig om?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ja, netop i forbindelse med finanslovforhandlingerne har de partier, der oprindeligt stod bag – og det er fuldstændig rigtigt hverken hr. Hansen-Nords eller fru Henriette Kjærs – haft lejlighed til at diskutere de her spørgsmål, og det er ikke sket.

Det, jeg synes, man skal bruge kræfter på nu – det er også det, jeg vil prøve at samle tilslutning til i Folketingets Energiudvalg i dag – er, at vi ser fremad og ser, hvad vi kan gøre for at styrke indsatsen på disse områder.

Vi vil bruge mange flere penge end dem, der kommer ind i elsparebidraget, til at gøre godt med inden for energibesparelser, men vi har altså måttet konstatere, at de formål, vi har lagt over til Elsparefonden i hvert fald i de første år, ikke førte til, at man kunne bruge bevillingerne fuldt ud. Jeg tror, at hvis man skal tale om en besparelse, er det med henblik på aktiviteterne i 2001, og det er selvfølgelig beklageligt, men det er som led i den almindelige prioritering og nedbringelse af statens udgifter, at dét er sket.

Peter Hansen-Nord (V):

Skal jeg opfatte det her som et tilsagn om, at ministeren nu vil komme med et nyt lovforslag om elsparebidraget, der synliggør de her ting, som forligspartierne, der stemte for det i sin tid, også er enige i?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nej, tværtimod; det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at vi har haft mulighed for at behandle det her både ved finansloven, ved tillægsbevillingsloven i 1998, ved finansloven i 1999, ved finansloven i 2000; vi har haft rig lejlighed til at behandle det.