

snart 40 år. Vismændenes styrke i den offentlige debat er netop uafhængigheden.

Efter nej et til euroen ved folkeafstemningen den 28. september 2000 er der tydeligvis ønsket om en straffeaktion mod de økonomiske vismænd og deres sekretariatsleder. Årsagen er, at de uafhængige vismænd i foråret udarbejdede en rapport, som nøgternt analyserede euroens fordele og ulemper for Danmark og konkluderede, at der alt i alt ikke er nævneværdige økonomiske fordele for Danmark ved at afskaffe kronen til fordel for euroen. Denne konklusion huede selvsagt ikke eurotilhængerne, herunder lederne af de mange erhvervsorganisationer samt af LO. De ønskede at være alene på banen.

Resultatet af folkeafstemningen blev som bekendt et nej til euroen, og lederne af LO og af erhvervslivets organisationer er nu sure på vismændene, som de tillægger skylden for nej et. At finansmarkedets positive reaktion på nej et underbygger vismændenes konklusion, synes ikke at formilde organisationernes ledere, tværtimod. Det synes utilgiveligt, at vismændene har fået ret.

Berlingske Tidende skriver den 23. november 2000, at adskillige af Det Økonomiske Råds medlemmer nu »vil have snor i vismændene«. Det skal for det første ske ved, at vismændene forpligtes til at svare på skriftlige spørgsmål fra rådets medlemmer. Dernæst ønsker LO-formanden og andre medlemmer af Det Økonomiske Råd, at vismændene i »højere grad tvinges til at tage kritikken fra medlemmerne alvorligt«, uden at det er præciseret nærmere hvordan. Endelig vil i hvert fald LO have indflydelse på selve udnævnelsen af vismændene.

Formålet med disse ændringer er helt åbenlyst at undergrave vismændenes uafhængighed, så man eksempelvis ikke igen risikerer at få præsenteret en saglig og uafhængig økonomisk rapport, der kan torpedere en fremtidig ny euro-propaganda.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Spørgsmålet er jo i virkeligheden tæt på det spørgsmål, vi havde før, så derfor kan vi gøre det kort.

Jeg har forstået på det, der er sagt, at økonomiministeren står vagt om vismændenes uafhængighed. De skal ikke i snor, som nogle har ønsket det, eller vistnok har prøvet på, men har frafaldet senere. De skal være uafhængige; det er deres styrke.

Hvis det er tilfældet, kan vi gå videre til næste spørgsmål.

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg skal bare tilføje to ting: Den ene er, at der ingen planer i regeringen er om at ændre loven om Det Økonomiske Råd.

Den anden er, at selv om hr. Frank Dahlgaard og undertegnede kan gøre det så kort i dag, er det ikke ensbetydende med, at jeg er enig i det, der står i bemærkningerne til hr. Frank Dahlgaards spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 579**

8) Til finansministeren af:

#### **Aage Frandsen (SF):**

»Er det korrekt, at højtstående embedsmænd i Finansministeriet kort efter euroafstemningen kontaktede sekretariatschefen i Det Økonomiske Råd med en oplysning om, at sekretariatschefen ingen fremtid ville have i centraladministrationen, og i bekræftende fald havde de pågældende embedsmænd nogen form for bemyndigelse hertil?«

#### **Skriftlig begrundelse**

I Berlingske Tidende den 23. november kan man læse følgende:

»Utilfredsheden med de nuværende vismænd er dog også kommet til udtryk på langt mere kontante måder«. Ifølge Berlingske Tidendes oplysninger kontaktede højtstående embedsmænd i Finansministeriet kort efter euroafstemningen sekretariatschefen i Det Økonomiske Råd, Peder Andersen, og sagde direkte til ham, at han oven på vismændenes eurorapport ingen fremtid ville have inden for centraladministrationen. Uanset hvad man politisk kan mene om de analyser og råd, Det Økonomiske Råd lægger frem i sine rapporter, må det være helt afgørende, at formandskabet og sekretariatet for Det Økonomiske Råd har en sådan integritet, at man altid kan regne med, at det er uafhængigt af Folketing, regering, centraladministration m.v. At regeringen, medlemmer af Folketinget, interesseorganisationer m.v. giver udtryk for uenighed med de analyser og synspunkter, der kommer til udtryk i Det Økonomi-