

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Jeg har et lille problem her, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen. Det, der her spørges om, er det i virkeligheden ikke det næste spørgsmål, nr. S 570?

Jeg går gerne over til det næste spørgsmål; det er det, det i virkeligheden er. Hvis det er det, der menes, så vil jeg gerne svare på spørgsmål nr. S 570. For det knytter sig ikke til dette her spørgsmål.

Det andet spørgsmål føler jeg jeg har besvaret, altså spørgsmål nr. S 569. Vi går gerne over til spørgsmål nr. S 570 nu. Det afgør formanden og hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så vil jeg gerne stille spørgsmål nr. S 569, som går ud på, om det er en væsentlig ændring af det grundlag for EF-medlemskabet, som befolkningen tog stilling til, altså om det er en væsentlig ændring.

Og dér er det, at jeg spørger statsministeren: Hvis man laver både en rotationsordning og samtidig styrker Europa-Kommissionens formand, sådan at han i realiteten bliver en slags unionsstatsminister, så går vi altså fra at have sådan et embedsmandsorgan og til at have en EU-unionsregering.

Det synes jeg er en væsentlig ændring af betingelserne for det danske EU-medlemskab, og det vil jeg gerne bede statsministeren svare på. Det er faktisk det stillede spørgsmål.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, jeg forstår det sådan, at hr. Keld Albrechtsen siger: Hvis nu vi forestiller os – vi er stadig ovre i et tænkt scenario, det er ikke det, regeringen går ind for – at der kommer en rotationsordning, og at vi samtidig ser en ny kommissionspræsident, der får større beføjelser i en eller anden udstrækning end det; den pågældende kommissionsformand i dag har, vil det så være en paragraf § 20-situation i henhold til grundloven, vi står i? Det er det, der spørges om, ikke sandt?

Hvis det er det, der spørges om, vil jeg sige, at når vi kommer til det næste spørgsmål om, hvorvidt stærkere beføjelser til Kommissionens formand vil udløse en § 20-situation, så vil svaret til den tid være, at det vil det ikke efter det, der foreligger for mig.

Når der med andre ord ikke er en § 20-situation ved en rotationsordning i Kommissionen og heller ikke er en § 20-situation ved en kommissionsformand, der får lidt større beføjelser, er det

min konklusion, at så vil der heller ikke, hvis vi kombinerer de to ting, være en § 20-situation.

Jeg har så i øvrigt ikke flere kommentarer til det spørgsmål.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, det er sidste runde.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg prøver én gang til.

Jeg spurgte statsministeren, om det ville være en væsentlig ændring, hvis de to ting skete. Jeg spurgte ikke statsministeren, om det var en § 20-situation i forhold til grundloven, men alene, om det efter statsministerens opfattelse er en væsentlig ændring af forholdet mellem Danmark og EU, helt bortset fra juraen, som vi skal diskutere efterfølgende under det næste spørgsmål.

Men jeg ved ikke, om statsministeren har haft nogle hårde dage, eller hvad det er, men det er, som om statsministeren har meget svært ved at få det her spørgsmål ind på lystavlen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 570

2) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er statsministeren enig i, at indførelse af en rotationsordning for kommissærposter i EU sammenholdt med en styrkelse af Kommissionens formand medfører en sådan ændring af Kommissionens karakter i retning af en overnational regering, at dansk tilslutning til en sådan ordning indebærer suverænitetsoverdragelse?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 569.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, vi kan så nu gå over til spørgsmålet om juraen.

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Hvis man nu forestiller sig, at vi står i en situation, hvor landene ikke har en kommissær hele tiden, og der samtidig sker det, man kalder et hierarki, at Kommissionens formand får en præsident- eller statsministeragtig funktion og f.eks. kan af-