

tal. Det er ikke det, der er kommunens opgave, og det ville også være forkasteligt. Det drejer sig om dér, hvor mennesker bliver klemmt og kvast i systemerne.

Men jeg vil gerne have et svar på spørgsmålet om dette enorme bureaukrati. Hvorfor skulle det opstå, når det fungerer i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der var to spørgsmål, der blev rettet til mig vedrørende bureaukratiet. Det forekommer rimelig enkelt, at når man skal indrette et visiterings- og bevillingssystem, vil der naturligvis derudaf vokse et kommunalt bureaukrati. Det kender vi i alle systemer, som skal tage stilling til ansøgninger om visitering og bevilling.

Det bekymrer mig lidt, hvis man i Venstre og De Konservative ikke er klar over de administrative konsekvenser af at indrette nye bevillingssystemer. Man ynder jo ellers at snakke om, at vi skal passe på, at det hele ikke bliver bureaukratisk, osv., osv. Men det er jo nok, fordi man har en ideologisk hensigt med det her, nemlig at flytte nogle penge over til nogle privathospitaler, og hensigten helliger jo så midlet.

Så vil jeg godt sige til fru Birthe Skaarup: Jo, det er uacceptabelt, at mennesker med ryglidelse skal vente så længe. Det kan vi godt blive enige om. Jeg ved ikke, hvor Dansk Folkeparti var henne i forbindelse med finansloven. Vi samarbejdede med regeringspartierne – jeg er ikke finanspolitisk ordfører, undskyld mig – om at tilvejebringe nogle penge. Vi tog også ansvaret for at prøve at skaffe nogle penge til det. Det er den vej, vi må gå.

Hvis Dansk Folkepartis signal skal forstås sådan, at de gerne sammen med Enhedslisten vil være med til at prøve at få nogle flere midler til sundhedsvæsenet, sådan at vi kan gå ind direkte og gøre noget ved det her – ubureaukratisk, direkte og så billigt og effektivt som muligt – ja, så er vi da med, naturligvis; det kan Dansk Folkeparti være evig forvisset om. Man kan bare komme og stille op i køen sammen med os andre, der gerne vil løse den opgave, men da ikke ad den snørklede, bureaukratiske, underlige vej, som V og K nu foreslår, og som i virkeligheden har alle mulige andre formål end at tilgodese lige netop en hjemmehjælper med rygsmerter.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Er hr. Keld Albrechtsen virkelig slet ikke klar over, at de mennesker, det her forslag omfatter, er mennesker, som – nu ved jeg ikke, om hr. Keld Albrechtsen har tid til at høre? – i forvejen er kendte på kommunkontoret. De er i forvejen i hænderne på socialrådgivere, og det er deres samlede vurdering af, at her må kommunen gribe ind og trække i en nødbremse, for at den pågældende ikke ryger ned ad en social sliske.

Det er mennesker, der står på sygehusenes venteliste, hvor de bliver prioriteret på en anden måde, hvor de bliver prioriteret efter alvorlighed. Og hvis ikke de kan rykke op der, er det kommunen, der kan gå ind og sige: Jamen den konkrete sag her fører til social og menneskelig deroute, hvis ikke der sker noget her og nu. Det går man ind og vurderer, og det kræver ikke et enormt bureaukrati.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Hr. Keld Albrechtsen spurgte, hvor Dansk Folkeparti var henne under finanslovforhandlingerne. Jamen det var da et rigtig godt spørgsmål. Jeg har ventet længe på, at det spørgsmål skulle komme. Vi har jo hørt statsministeren fortælle, at alle partier skulle indbydes til finanslovforhandlingerne; det løfte holdt statsministeren faktisk ikke. Og det er svar til ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Nu stiller vi altså spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen og ikke omvendt.

**Birthe Skaarup (DF):**

Ja. Og det er et svar til hr. Keld Albrechtsen: Dansk Folkeparti var ikke indbudt til finanslovforhandlingerne uvist af hvilken grund. Vi ville meget gerne være med på det sundhedspolitiske område, men hvis hr. Keld Albrechtsen kan gøre noget for det en anden gang, så er det fint.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis Dansk Folkeparti vil være med til at skaffe nogle penge og også være med til at finansiere det, til at løse ventelisteproblemer direkte ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Nu skal der altså heller ikke stilles spørgsmål modsat.