

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er ret uforståeligt, at den konservative ordfører så hårdnakket benægter, at der er tale om fortrinsstilling, eller at nogle medborgere skal have et fortrin frem for andre. Jeg havde den opfattelse, at det forslag her netop går ud på, at der altså er en gruppe af mennesker, som skal frem for andre; det er jo hele essensen i forslaget.

Så vil jeg godt spørge den konservative ordfører: Hvordan havde man i øvrigt forestillet sig, at det skal foregå, den henvisning, den udvælgelse, der skal finde sted her? Vil det sige, at man skal tage alle? Hvem skal gøre det her? Det bliver jo en meget, meget vanskelig sag, når man ikke har et meget fast kriterium, nemlig at det går efter behov med hensyn til sygdomsbehandling. Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt nærmere, hvordan man forestiller sig det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når det gælder om at være med til at finansiere penge til det offentlige sygehusvæsen, så er Enhedslisten at finde, også med hensyn til at finansiere. Enhedslisten er ikke optaget af at uddele statens penge i form af skattelettelser til de velbærgede, således som det er Det Konservative Folkepartis primære programpunkt, og derfor tager vi det ærlig talt ikke særlig alvorligt, når Det Konservative Folkeparti påstår, at de gerne vil skaffe penge til så det ene og så det andet og så det tredje. Det hænger jo ganske enkelt ikke sammen.

Så lagde jeg mærke til, at fru Henriette Kjær ikke besvarede fru Anne-Marie Meldgaards spørgsmål, som jo var et særdeles relevant spørgsmål, nemlig om den snedige bagtanke bag ved det her var, at så kunne det offentlige overtage betalingen til de private forsikringsordninger, for så kunne fru Henriette Kjær jo opnå, at man ikke alene ligesom i USA havde det sådan, at nøglearbejdere f.eks. kunne få en fortrinsstilling og springe ventelisterne over, men så kunne det offentlige oven i købet betale det; så kunne man få amerikanske tilstande for det offentliges regning.

Så er vi ovre i en fuldstændig parodi, men lad os nu høre svaret på det spørgsmål.

Anden næstformand (Henning Grove):

Tiden er gået.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak, hr. formand.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Ja, nu har hr. Keld Albrechtsen jo efterlyst et svar på et af mine spørgsmål, så det vil jeg undlade at bruge tid på. Men jeg vil gerne sådan lige for forståelsens skyld en ekstra gang spørge fru Henriette Kjær: Når det her ikke kun drejer sig om, at det er nøglemedarbejdere på et højt niveau, men også specialarbejderen, og at det her drejer sig om, at der ikke skal være forskelsbehandling, er det så rigtigt forstået, at kommunerne også kan vælge at gå ind og betale for behandlingen af en hjemmegående husmor og andre, som ikke i den grad er belastet af måske at være på dagpenge eller på sygedagpenge osv.?

(Kort bemærkning):

Henriette Kjær (KF):

Fru Anni Svanholt har jo ret i, at det drejer sig om, at en gruppe mennesker skal behandles frem for andre, men ikke, at det kommer an på ens placering i erhvervslivet. Det er jo ikke det, jeg siger, hvilket jeg også gjorde hr. Keld Albrechtsen opmærksom på. Det kommer ikke an på, om man er direktør eller specialarbejder, men det er da rigtig nok, at dér, hvor man vurderer, at den hér lidelse er meget velegnet til at kunne blive behandlet privat, at vedkommende hurtigt vil kunne komme tilbage til arbejdsmarkedet igen, så de menneskelige lidelser minimeres, og man samtidig sparer offentlige penge, dér synes jeg, det er et godt og rigtigt princip.

Og så mener jeg, at man kunne administrere det på den måde, at der kunne foregå en konkret sygdomsbehandling af en lægefaglig konsulent i socialforvaltningen, der må træffe de her afgørelser. Så ville man også undgå, som der var nogle, der var inde på tidligere her i debatten, at der kunne foregå nepotisme, altså at man kunne presse en politiker til at kræve at blive behandlet privat.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det offentlige jo i den grad tegner private forsikringer til deres medarbejdere allerede i dag. De statsansatte, i Finansministeriet, hvor vi har dem, alle steder får de dem da tegnet for tiden, så det er da ikke noget nyt. Det er da ikke noget, vi behøver et beslutningsforslag til, eller noget, der skulle ligge som en skjult bagtanke i det her beslutningsforslag. Det foregår da. Det er en del af