

stemmer vi imod? – er vores udgangspunkt selvfølgelig at se på, hvad forslaget vil medføre.

Og det, som forslaget her vil medføre, er det, vi ønsker at opnå, nemlig at man respekterer, hvad den afdøde har bestemt, mens den afdøde endnu var i live; beslutningen bliver taget til efterretning.

I øvrigt er det vores opfattelse, at det vil gøre det nemmere for alle parter, hvis den afdødes ønske bliver respekteret, også ved det, at man så rent faktisk ikke behøver at gå ud og stille spørgsmålet i den meget tragiske og kedelige situation, det er, men at det allerede ligger på forhånd, at for dem, der har besluttet sig for det, skal man respektere det.

I forhold til fru Lone Møller skal jeg erkende, at jeg naturligvis bliver en anelse i tvivl, når fru Lone Møller var så skarp i tonen, men jeg mener bestemt – nu har jeg ikke mulighed for at undersøge det, mens debatten kører – at på det donor-kort, jeg har udfyldt, er der en afkrydsningsrubrik om, hvorvidt man også vil donere sine organer til forskningsøjemed. Jeg mener det bestemt, men jeg kan ikke nå at hente kortet, mens debatten kører, men det vil jeg selvfølgelig gøre efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Til hr. Tom Behnke: Jeg kan godt forstå, hvis man gerne vil have en regel, men det er jo ikke det, man gerne vil have. Man vil gerne afskaffe en regel, der ikke findes. Og det er uforståeligt. Jeg kunne bedre forstå, hvis man ønskede sig en regel, men det gør man ikke. Man ønsker at afskaffe en regel, der ikke findes.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Gyda Kongsted.

Gyda Kongsted (V):

Jeg skal først og fremmest sige, at jeg også taler på CD's vegne. Fru Yvonne Herløv Andersen kunne desværre ikke være til stede i dag.

Der er flere hundrede danskere, der dør hvert år, uden at nogen kender den præcise årsag. Samtidig bliver viden om flere dødelige sygdomme overset.

I 1990 blev loven om ligsyn revideret, således at man nu modsat tidligere skal spørge de pårørende om lov til at obducere, hvis der ikke foreligger noget skriftligt herom. Og det er så heller ikke det, beslutningsforslaget handler om.

Så har vi § 12, stk. 2, der siger, at obduktion må foretages, såfremt afdøde efter sit fyldte 18. år skriftligt har givet sit samtykke til obduktion. Og det er her, hurdlen er – hvis det altså er her; det er svært at gennemskue i denne her lov.

For praksis i den virkelig verden er, at nogle læger tilsyneladende selv tolker § 12, stk. 2, på den måde, at man ikke, såfremt pårørende henvender sig med et modsatrettet ønske end den afdødes, respekterer en afdøds skriftlige ønske, som de pårørende kender til.

Beslutningsforslaget skal derfor ses som den støtte, der ligger i, at det skrevne ord til enhver tid skal respekteres.

Jeg er glad for denne diskussion, der har været i dag, for i Venstre sætter vi jo det enkelte menneske meget højt i vores respekt for de beslutninger, der bliver taget af individet.

Og så ser jeg ellers frem til udvalgsarbejdet om det her beslutningsforslag, for der har været mange gode ting fremme. Jeg kan ikke love De Radikale, at jeg kan skaffe flere lig på bordet. Men jeg takker, fordi ånden er med, og det vigtigste er ånden. Og så skal vi jo have belyst, hvorvidt lovforslaget i dag er godt nok, så det ikke kan misforstås, eller om man kan fortolke § 12, stk. 2, som man har lyst til.

Jeg takker også SF for de positive, ikke fuldt støttende, men positive bemærkninger, og det må så også være til ånden i det. Og jeg takker Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000 for den fulde støtte til beslutningsforslaget og også Enhedslisten for tilslutning til ånden, der ligger i det her beslutningsforslag, for det er det, der skal ses på.

Jeg kan så sige, at der er tre forbehold fra Venstres folketingsgruppe. Men jeg takker i hvert fald for den diskussion, vi har haft i dag, og jeg ser frem til udvalgsarbejdet. Og hvis det ikke er et nyt lovforslag, vi skal have, er der måske nogle andre tangenter. Men jeg mener, det er utrolig vigtigt, at vi får respekten frem, når nogle sætter sig ned og skriver noget på tryk, som de efterlevende skal rette sig efter.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør