

dem, der eventuelt får de pårørende til at gå imod, før vi tager stilling.

Birthe Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti var medforslagsstiller til beslutningsforslag nr. B 47, hvorefter pårørende til en afdød ikke skulle kunne modsætte sig afdødes ønsker om organdonation. Nu kommer der et næsten parallelt forslag, som vi ikke er medforslagsstillere til, men som omhandler en afdøds ønske om på tilsvarende vis at testamentere sin krop til forskning, og det er jo svært at være imod.

Vi i Dansk Folkeparti ønsker, at man skal respektere, hvad et menneske, der er ved sine fulde fem, har bestemt skriftligt før sin død, vel vidende at mange pårørende er meget berørte over situationen ved dødsfald og har det utrolig svært, når de får at vide, at deres slægtning i levende live har bestemt enten at donere sine organer væk eller at testamentere sin krop til forskningen. Ideen er jo ikke ny, men der er ingen tvivl om, at et menneske, der har truffet et så vigtigt valg og dermed besluttet at give sin krop til forskningen, har gjort en god gerning. Uden sådanne tilsagn er forskerne nemlig afskåret fra den nødvendige og vigtige forskning, som kan komme os alle sammen til gode.

Derfor kan vi i Dansk Folkeparti også se nødvendigheden af, at en afdøds ønske skal respekteres og stå ved magt. Men vi er også klar over, at det ikke er problemfrit, idet vi kan efterlade vore slægtninge i nogle virkelig etiske problemstillinger, hvor de skal forholde sig til en nær slægtninges sidste ønske, som måske for dem kan være ubærligt. Men vi mener, at en af de sidste muligheder for pårørende til at opfylde en afdøds ønske skal efterkommes. For Dansk Folkeparti vejer det nemlig tungest, at man respekterer det enkelte menneskes ønske, og derfor kan vi tilslutte os forslaget.

Ministeren giver udtryk for, at i henhold til lovgivningen er der ingen problemer med at testamentere sin krop: Vi har ikke set noget notat om det i Dansk Folkeparti, men nu har jeg på mit partis vegne givet udtryk for, hvad vi føler, og hvad vi mener i denne sag.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Det Radikale Venstre er sympatisk indstillet over for ånden i forslaget. Hvis forskning og uddannelse bliver hæmmet af, at der er for få mennesker, der donerer deres krop til videnskaben, vil vi gerne være med til at løse dette problem,

eventuelt ved at tilskynde folk til at testamentere deres krop til obduktion.

Den nedgang i antallet af donationer, som forslagets bemærkninger henviser til, skyldes ikke, at de pårørende nedlægger forbud mod den afdødes ønske. Nedgangen skyldes, at de pårørende nedlægger forbud i situationer, hvor den afdøde ikke har tilkendegivet noget ønske, og derfor er problemet ikke den enkeltes ret til at bestemme over sin krop, også efter døden, et princip Det Radikale Venstre som hovedregel går ind for.

Problemet i denne sag er snarere, at hvis de pårørende er i tvivl om den afdødes ønske, vælger de den forsigtige løsning og lader ikke den afdøde slægtning obducere, og det kan man vel ikke fortænke dem i. Herudover kan der også være en række følelsesmæssige problemer, som også andre ordførere har været inde på. Men måden at løse problemet på er ikke at afskaffe en regel, der ikke findes, som sundhedsministeren udtrykte det. Løsningen er at give folk bedre muligheder for selv at træffe valget, mens de er i live, og ikke lade de pårørende stå med beslutningen bagefter.

Hvis der er en stor mangel på donorer – og her taler tallene jo deres eget sprog – og denne mangel skader sundhedsuddannelserne og forskningen, må vi overveje en indsats for at få flere folk til at tage stilling til, hvad der skal ske med deres krop efter døden. Et centralt register, som man kan tilmelde sig på et standardiseret skema, er en mulighed, der kunne fortjene en overvejelse.

Det foreliggende forslag kan Det Radikale Venstre imidlertid ikke støtte. Hvis man skal løse problemet, skal det være på en anden måde, og Det Radikale Venstre ser gerne flere lig på bordet i sagens gode tjeneste.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Er det hr. Keld Albrechtsen, der er ordfører på denne sag?

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det er korrekt, hr. formand.

På vegne af hr. Frank Aaen, som er ordfører, men desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg sige, at dette forslag jo ligner beslutningsforslag nr. B 47, som vi behandlede i sidste folketingsssamling, og vores holdning vil være den samme som dengang. Vi er enige i, at den afdødes ønsker vedrørende organer m.v. skal respekteres, men når vi alligevel ikke støtter for-