

brug for, at EU lægger et kraftigt pres på Israel og herunder også bruger associeringsaftalen. Det kunne godt være mere eller andet end suspension. Det er klart, det er en voldsom beslutning, men der ligger jo rent faktisk i aftalen også en mulighed for, at EU kan træffe passende foranstaltninger, og vi kunne faktisk godt se det som måske en mere stærk måde at gå ind i situationen på, at man traf passende foranstaltninger og løbende også optrappede dem i forhold til det, der var nødvendigt i situationen og for dens udvikling.

Så vil vi da godt høre udenrigsministeren, om der er overvejelser om, hvorvidt regeringen kunne støtte, at man faktisk brugte aftalens pas-sus om, at man kan træffe passende foranstaltninger, om det faktisk ikke også kunne være et virksomt middel over for situationen i Mellemøsten i øjeblikket.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Som det allerede har været nævnt, har Folketinget her i eftermiddag haft en forespørgselsdebat om situationen i Mellemøsten. Heraf er fremgået Dansk Folkepartis holdning til situationen generelt, også at man ikke entydigt kan placere ansvaret for situationen hos den ene part, som vi føler der er nogle der har tendens til.

Vi føler ikke, at en ophævelse af den eksisterende associeringsaftale, som dette forslag vil betyde, vil gavne noget som helst, muligvis eller sandsynligvis tværtimod. Derfor kan vi ikke støtte det beslutningsforslag, vi har til behandling her som nr. B 39.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg skal også henvise til det forslag til vedtagelse, som CD er medforlagsstiller til, der netop er blevet vedtaget af et stort flertal, og hvor vi jo opfordrer regeringen til at arbejde for at sikre fuld efterlevelse af associeringsaftalen mellem EU og Israel.

Vi tror heller ikke på, at der vil komme noget godt ud af at suspendere den aftale, EU har indgået på det her område. Vi tror mere på en konstruktiv dialog med parterne i Mellemøsten, og derfor kan vi ikke tilslutte os det her beslutningsforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Vi har jo haft en lang diskussion tidligere i dag om situationen i Mellemøsten, og jeg mener ikke, at det er passende at ophæve Middel-

havsassocieringsaftalen mellem EU og Israel på det grundlag, der ligger her.

Jeg erkender, at overholdelsen af associeringsaftalen ikke har været god. Vi har jo netop også i dag med et meget stort flertal – godt nok ikke med Enhedslistens stemmer – vedtaget en lang vedtagelse, hvoraf det fremgår, at vi skal arbejde for at sikre fuld efterlevelse af associeringsaftalen mellem EU og Israel. Det er jo det samme som at sige, at den ikke bliver fuldt efterlevet i dag.

Vi mener fra Det Radikale Venstres side, at dialog, også gerne kritisk dialog, samtale og kontakt mellem landene er den bedste måde at holde gang i processen på. At afskære forbindelserne må være det ultimative allerallersidste skridt, som man kun skal tage, når alt håb er ude.

Kim Behnke (FRI):

Under den store debat om Israel tidligere på dagen kunne Frihed 2000's ordfører, fru Kirsten Jacobsen, erklære, at vi følte os dækket godt ind af den konservative ordfører. Denne gang føler vi os godt dækket ind af udenrigsministerens besvarelse af og holdning til Enhedslistens beslutningsforslag:

Laad mig så tilføje: Hvad bliver det næste forslag fra Enhedslisten? At vi skal smide Israel ud af FN, for hvordan kan vi have Israel som medlemsstat i FN? FN's menneskerettighedserklæring osv.? Der er jo mange ting, som man antagelig kan finde eksempler på Israel har overtrådt. Så vi skal vel også smide Israel ud af FN? Nej, det skal vi naturligvis ikke.

Det, vi skal gøre, er, at vi skal bruge alle gode kræfter på i første omgang at få skabt en situation, hvor de nuværende konfrontationer mellem palæstinensere og israelere bliver stoppet, og derefter på, at der findes varige fredsløsninger, som der heldigvis er blevet undertegnet en del af i regionen gennem de sidste 10 år.

Hvis vi i den situation får brug for, at der skal indsættes eksempelvis en FN-styrke som fredsbevarende styrke, ja, så er det jo altså vigtigt, at de lande, der skal kunne deltage i en sådan fredsbevarende styrke, nyder den fornødne respekt i området, og hvis vi fra dansk side og fra EU's side begynder at ophæve aftaler og skabe fornyet konfrontation, i det her tilfælde med den ene part, nemlig Israel, vil det jo være stærkt forværende for, at en sådan fredsbevarende FN-styrke, hvor der antagelig også vil kunne indgå