

støtte et forslag som det, Enhedslisten her har fremsat. Det anerkender jeg naturligvis fuldt ud; det er hr. Kim Behnkes udgangspunkt.

Men Socialdemokratiet skylder en overordentlig god forklaring på, hvorfor man vil indlade sig på dette liberalistiske korstog, denne globalisering.

Så håber jeg, at ministeren vil komme med en besvarelse på det med kompetencen og juraaen.

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Lad mig sige først, at den holdning til tingene, som hr. Knud Erik Hansen lagde for dagen, finder jeg sympatisk og korrekt. Vi befinder os i et forhandlingsforløb, og derfor er der god mening i at sige, som hr. Knud Erik Hansen gjorde det: Vi følger forløbet, vi må løbende orienteres i det. Og lad mig føje til: Vi er ikke færdige, og vi er heller ikke færdige med netop dette afsnit af, hvad der skal stå i Nicetraktaten. Der er store, stadig væk betydelige kontroverser mellem medlemslandene.

Og lad mig lige, mens jeg er ved det, sige, at specielt hvad angår vand, har medlemslandet Østrig ganske særlige problemer og har også fået taget hensyn til sine særlige problemer vedrørende beslutninger, der har med vand at gøre.

Hr. Keld Albrechtsen spørger: Er der tale om overførelse af ny kompetence her?

I den model, der ligger nu, er der ikke. I den option II, som vi har med at gøre, er investeringer ikke omfattet. Rådets juridiske tjeneste har ganske rigtigt vurderet, at investeringer ville betyde overdragelse af ny kompetence, men investeringer er ikke medtaget i option II. Derfor er der ikke tale om, så vidt vi kan se det, og som det tegner sig og ser ud i øjeblikket, nogen overførelse af ny kompetence.

I det hele taget må jeg så sige om tjenesteydelserne, at man jo skal være klar over, at det jo ikke er en harmoniseringsbestemmelse, vi taler om. Vi taler ikke om harmonisering af tjenesteydelser. Vi taler om, at Kommissionen kan forhandle på vore vegne og træffe beslutning ved flertal, når det drejer sig også om investeringer.

Det, jeg yderligere har lyst til at sige til hr. Keld Albrechtsen, er, at jeg er meget stor tilhænger af en velfungerende offentlig sektor, og dette forslag er jo ikke et anslag imod, at Danmark skal have en velfungerende offentlig sektor, men er et forslag til, hvordan man fornuftigt kan organisere EU-landenes forhandlinger på verdensplan.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen** (S):

Jeg er helt enig med udenrigsministeren. Jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at rent faktisk er vi store tilhængere af en blandingsøkonomi, der bygger på en velfungerende privat og en stærk offentlig sektor og en deltagelse i international frihandel. Det er det, der skaber økonomisk vækst, der giver høj velstand for danske lønmodtagere og giver mulighed for finansiering af velfærden i det her samfund og en velfungerende offentlig sektor.

Og det, det handler om – og det er her, skillelinjerne er, og det er her, hr. Keld Albrechtsen mangler en forklaring – er, at vi går efter at få den gevinst, vi kan høste ved dette, men samtidig at sikre nogle spilleregler, grænseoverskridende efter de grundlæggende samme principper, som vi har indrettet vores eget samfund efter, også når det kommer til EU, og når det kommer til det globale.

Vi tror ikke på Enhedslistens osteklokkestrategi eller vognborgsstrategi om, at bare man lukker sig selv af fra det hele, bliver man fantastisk rig, og så sker der ikke noget ondt udefra. Det duer ikke.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen** (SF):

Vi kan jo diskutere det her længe, men jeg har fornemmelsen af, at når vi snakker om internationalt samarbejde og det så er i EU-regi, går Enhedslisten meget ofte i baglås, og så er det, der kommer, rimelig udifferentieret.

Det er klart, at der er nogle ting i EU, som vi ikke synes er o.k. Der er klart også nogle steder, hvor vi vurderer, at her kan vi faktisk godt bruge EU som en del af det internationale samarbejde.

Og vi mener, at på det handelspolitiske område er der nogle steder, hvor vi godt kan bruge EU, selv om det ikke altid er vores kop te, men så er der faktisk også nogle områder, hvor vi godt kan bruge EU til styrkelse af nogle af de mål, som vi har.

Når vi så skal debattere, er det jo lidt umuligt at debattere, hvis hr. Keld Albrechtsen ikke hører, hvad der bliver sagt. Jeg sagde klart og tydeligt, at hvis de artikler indebærer, at man kommer til at gribe ind nogle steder, hvor vi ad bagvejen bliver tvunget til at liberalisere nogle ydelser, som vi synes er offentlige ydelser, og dermed underminerer hele den måde, vi bygger vo-