

ning i Mellemøsten, som tager hensyn til de berettigede krav, den palæstinensiske befolkning har, og om man skal løse den eksisterende konflikt på en måde, hvor man i højere grad markerer sig over for den israelske politik.

Som det er sagt flere gange, er det jo ikke kun en konflikt mellem arabere og jøder, mellem forskellige nationer. Også i Israel er der en diskussion af tingene. Der er israelske kræfter, som har vendt sig imod den israelske bosættelsespolitik, og jeg synes, det er vigtigt at markere, også her fra Folketingets talerstol, at vi er opmærksomme på, at der også i Israel finder en sådan diskussion sted. Men desværre er den ikke stærk nok. Desværre er der for mange religiøse fanatikere, som driver på i Israel, og desværre er den israelske regeringspolitik alt for meget baseret på den opfattelse, at det er magt, der skal få orden i tingene, at det er magtens logik, som bliver styrende for den israelske politik. Det er desværre kommet frem i endnu højere grad under denne konflikt, og som det er sagt flere gange, betyder det også, at der sker en radikalisering hos palæstinenserne, og at vi risikerer en meget ubehagelig optrapning.

Alt i alt synes jeg, debatten har været positiv, og jeg synes også, at der i det forslag til vedtagelse, der er fremsat af flertallet, er positive fremskridt med hensyn til internationalisering, når det erkendes, at FN og EU skal spille en stærkere rolle, og at det er uholdbart, at det udelukkende er USA, der skal spille hovedrollen i Mellemøsten. Det er meget vigtigt at få sagt her i Folketinget, at det ikke bare skal være USA, der skal spille en rolle i Mellemøsten, men at også FN og EU skal bruges i højere grad og skal gives nogle brugbare instrumenter. Ligeledes skal det siges helt klart, at der skal lægges et økonomisk pres på Israel.

Forudsat at klarheden omkring bosættelsespolitikken kan afklares, er mit parti rede til at stemme for flertallets forslag til vedtagelse.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg finder ikke, der er nogen som helst uklarhed om holdningen til bosættelserne. Regeringen har til stadighed taget afstand fra bosættelser, både eksisterende, eventuelle, men forhåbentlig ikke kommende.

Lad mig så lige sige lidt om det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen rejste: Jeg vil gentage, at vi har

lagt vægt på over for palæstinenserne, at etableringen af en palæstinensisk stat sker som led i en generel fredsaftale, så der hersker enighed om en sådan stats status og udstrækning og enighed om bosættelser, sikkerhed, flygtninge og Jerusalem.

Jeg vil sige, at jeg kan da ikke forudse med sikkerhed, hvorledes man fra EU's side ville reagere ved udråbelsen af en selvstændig palæstinensisk stat. Det vil afhænge meget af de konkrete omstændigheder, men vi vil fra dansk side lægge meget stor vægt på, at der er en fælles EU-linje i spørgsmålet om en palæstinensisk stats udråbelse, men i erkendelse af, at det meget vel kan tænkes at gå sådan, at udråbelsen finder sted.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker udenrigsministeren for svaret vedrørende bosættelserne, som jo var klart. Til gengæld må jeg sige, at svaret vedrørende selvbestemmelsesretten synes jeg ikke var krystalklart, og især synes jeg ikke, det er tilfredsstillende, hvis det er EU, der skal afgøre, om man skal anerkende en eventuel palæstinensisk stat. Derfor vil Enhedslisten undlade at stemme til det forslag til vedtagelse, som er fremsat af regeringspartierne samt Venstre, De Konservative og CD.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 28 af Jeppe Kofod (S), Svend Aage Jensby (V), Per Stig Møller (KF), Arne Melchior (CD) og Elisabeth Arnold (RV) (se foran) vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, FRI, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) mod 7 (DF); 5 (EL og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 29 af Holger K. Nielsen (SF) og Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.